


主办：  北京理工大学教学促进与教师发展中心

哈佛大学哈佛学院前院长 Harry R. Lewis 教授

访问我校畅谈大学理念



2014年3月16日至18日，应北京理工大学教学促进与教师发展中心、教育研究院和大学素质教育研究分会邀请，哈佛大学哈佛学院前院长、《失去灵魂的卓越——哈佛大学是如何忘记其教育使命》一书的作者 Harry R. Lewis 教授对北京理工大学进行为期一天半的访问，做了“通识教育与大学的道德使命”“在信息时代重塑课堂”两场学术报告，并与有关部处座谈了进一步合作事宜。来自北京理工大学以及清华大学、北京大学、人民大学、南京大学、中国海洋大学、四川大学等高校共150余名师生参加了报告会。教学促进与教师发展中心主任、教育研究院书记庞海芍主持报告会。



3月18日上午，郭大成书记在2号楼211亲切接见了Harry教授。双方就北京理工大学和哈佛大学未来的研究合作、暑期交流等方面进行了友好会谈。教育研究院书记庞海芍、教务处处长仲顺安、软件学院院长丁刚毅、基础教育学院常务副院长张青山、计算机学院副院长牛振东和国际交流合作处副处长高珊参加了此次会谈。

3月17日上午，Harry教授在中心教学楼407报告厅做了题为“通识教育与大学的道德使命”的演讲。演讲从“哈佛大学课程和通识教育”、“本科课程背后的哲学”和“大学的道德使命”等几个部分展开。Harry教授首先介绍哈佛大学含有哈佛学院（专门管理哈佛大学的本科生）和专业学院两大部分。哈佛学院每个年级约1650人，四个年级共6600人。哈佛学院的本科生在进入大学一年后选择专业，任何学生基本上可以选择大学内的任何一个领域。哈佛学院内有来自100个专业开设的8000门课程，学生们可以根据自己的需要进行选修。本科生们除了本专业的课程要求外，同时具有通识课程和其他非专业课程的要求。



其次，Harry 教授详细介绍了哈佛大学通识课程。哈佛大学的通识课程共有 8 个领域，来自不同专业学院的教师们开设这些通识课程。通识课程要求学生每个学期选修 4 门，8 个学期共需修 32 门。在哈佛大学，开设和讲授通识课程是一件十分荣耀的事情。例如，十分受哈佛师生尊敬的桑德尔教授就开设了《公平与正义》这门通识课。他说，通识教育的目标在于为学生准备好未来的生活，让学生理解并参与传统，帮助学生批判性地面对变革和使学生理解自己所做中应具有道德准则。



哈佛大学的课程背后蕴含的哲学是：（1）教会学生如何学习，而不是单纯地学习知识与材料；（2）教会学生怎样问问题，而不是简单地获得答案；（3）教会学生追求学习的精神，而不是仅仅成为有学识的人；（4）教会学生你将成为什么，而不是你记住了什么。最后，Harry 教授说从长远看品行远比聪明才智重要。大学的道德使命就是应该把学生培养成诚实、正直、可信和不断追求真理的人。在如今教育功利化的今天，大学这种砥砺学生品行的道德任务就愈加的重要和急切。

3月17日下午，Harry 教授以他在计算机专业开设的一门课程为例，讲述了怎样玩转“翻转课堂”。他介绍在进入课堂时，教师首先要知道你需要解决什么样的问题。明确问题后，用信息技术去解决最好用技术解决的问题，用课堂来解决最好是课上解决的问题。他以他的课程为例，40-60 名学生上课，4 人组成一个小组，他们一起商讨老师提的问题，然后将答案写在黑板上。助教们检查问题的答案，过关后进行下一问题。因此，他说学生们在家听讲座，在课上做作业。老师需要做的是不断地问问题，课前留问题，课上准备 3-4 个问题，课后作业依然是问题。学生们会在课前进行预习，看材料，听讲座，看视频。课后，他们还建有网上答疑系统，学生能交流和问问题。他也提到，翻转课堂也有一定的风险，因为有的学生可能缺乏基础，不可能一上来就能解决问题；其次有的学生不喜欢这样的方式，不愿意来上这样的课程。但是，他认为这样的课堂是有益于学生们学会思考和交流的。



3月17日晚上，《高校教育管理》杂志对 Harry 教授进行了采访，就通识教育问题做了进一步的深入了解，采访内容将在该刊物专家访谈栏目刊登。

## 密西根大学教授 Patricia M. King

### 主讲“大学生的学习与发展”

2014年4月4日，应北京理工大学教学促进与教师发展中心和教育研究院的邀请，密西根大学教育学院 Patricia M. King 教授在北京理工大学中心教学楼做了两场学术讲座。King 教授毕业于麦卡莱斯特大学，在明尼苏达大学获得教育心理学博士学位，是密西根大学高等和大专教育研究中心教授。她的教学和研究方向主要是大学生的学习和发展，曾服务于美国大学教育学会（AACU），参与教育变革的协同研究。



来自北京理工大学，国防科技大学，南京大学，中国石油大学等高校的 80 余名教师参加了这次教师发展活动。

教学促进与教师发展中心主任庞海芍担任主持，并向兄弟高校的代表介绍了北京理工大学 CFD 的使命职能、组织架构、工作经验。



上午 9:00—11:30, King 教授做了以《沃巴什全国通识教育研究：将通识教育与学生发展联系起来》为主题的讲座。讲座共分为四个部分, King 教授首先分别介绍了博雅教育与通识教育的概念。然后, 她介绍了沃巴什全国通识教育研究的研究目标和研究方法, King 教授指出, 这项研究是建立在为期 4 年、对美国 315 名大学生从大一到大四进行的跟踪调查访谈基础上的, 取得了一些关于自我管理及其与大学经历之间联系的研究成果。研究发现, 只有极少数的大学低年级学生和少部分高年级学生才具有一定的 self-authorship 能力。最后, 她提出了这项研究对教育学的意义, 即: 我们应该鼓励学生多和外界交流自己的经历, 并且更加深入地思考和衡量每一种不同的观点。教育工作者们应该想办法促进学生提出更复杂、多元化的观点, 鼓励学生以不同的角度来思考问题。

下午 14:00 的第二场讲座是以报告会和工作坊的形式进行的。King 教授首先以《用人类发展的原理来提升教学水平》为主题, 简短地介绍了影响学生学习的两大因素——学习经历和学生特点, 并讲解了学生的发展以及学生认知的三个水平——初级、中级以及高级水平的表现形式以及教师针对不同水平学生应该采取的教育教学方法。King 教授指出, 学生所拥有的认知水平和学生所期待的教师的教学深度和教学方法具有一致性。而教师则应该充分考虑学生的特点和学习经历, 制定符合学生实际情况的教学目标。

讲座之后，所有参与者分成了6个小组，将King教授所介绍的理论与自己  
的教学实践相结合，围绕King教授提出的两个大问题进行了热烈的讨论，即：  
“在某一个假定的教育环境中，你预备制定何种教学目标”和“你所制定的教学  
目标要求学生至少具备哪个层次的认知水平，你如何促进学生形成更高层的思维  
模式”。讨论后，大家进行了踊跃的发言。King教授不仅对发言者的论述和分  
享进行了点评，还为发言者准备了精致的小礼物以资鼓励参与。

这样理论和应用相结合的讲座模式，让参与活动的教师们受益匪浅。在活动  
反馈问卷中，有不少写到：“这种与名师面对面的活动很好，希望坚持下去，让  
年轻的老师多参与这种活动。”还有老师表示希望“教学促进与教师发展中心  
多多组织类似的活动”。King教授也表示，她对来听讲座的老师们高涨的参与  
热情与接受、思考及应用理论的能力印象很深，希望以后有机会能再次到北京理  
工大学做学术交流和讲座。

## Bruce W. Muirhead 教授谈“滑铁卢大学技术转化的商业化”

2014年4月15日下午2:00,由北京理工大学国际交流合作处、教学促进与教师发展中心主办的北理工教师发展第93期活动(之七)在中心教学楼407举行。本次活动邀请的是来自加拿大滑铁卢大学的Bruce W. Muirhead教授, Bruce教授现为滑铁卢大学历史学终身教授, 协理副校长。他本科毕业于皇后大学历史专业, 在多伦多大学获得历史学硕士学位, 在纽约大学获得历史学博士学位。Bruce教授学术经验丰富, 曾就任中国南京大学, 挪威科学技术大学客座教授。来自我校宇航学院、机电学院、机械与车辆学院、光电学院、外国语学院等学院的40余名教师参加了本次讲座。教学促进与教师发展中心副主任周玲老师主持了本次活动。



Bruce教授讲座主题是“Commercialization at the University of Waterloo: Ideas Start Here(滑铁卢大学技术转化的商业化:创意在这里开始)”。Bruce教授首先简单介绍了一下滑铁卢大学的基本情况, 然后着重介绍了滑铁卢大学的知识产权政策。他讲到, 由于这项政策规定除了受到外部产业赞助的技术创新以外, 这所大学里新技术的创造者没有与大学共享科研成果的义务, 吸引了大批有创意的研究者到这所大学做技术研究, 从而带动了滑铁卢大学促进技术转化的良好氛围。也因此, 滑铁卢大学连续21年被《麦克林》杂志评选为加拿大最富创新性的大学。Bruce教授认为, 这其实是一个良性循环的过程, 技术转化



所产生的物质上的奖励，吸引学者和学生们过来搞技术创新和学习，从而使学校持续发展壮大，然后，学校就有能力进一步支持研究者将他们的新技术做商业化应用。

紧接着，Bruce 教授介绍了滑铁卢大学支持技术转化的理念、方式方法和专门机构。首先，大学和研究者是一种伙伴关系，当研究者认为自己的项目需要援助时，可以向学校提出申请，在双方同意的情况下达成协议，产权属于研究者，盈利按开发者 75%、学校 25%的比例分配。另外，滑铁卢大学还有一个叫做“Waterloo Commercialization Office (WatCo) (滑铁卢商业化办公室)”的机构，帮助大学共产生 115 项新技术和 270 项专利，以及 30 家借由学校帮助成立的创业公司，如 Kik Messenger (Kik 简讯浏览器)、Maplesoft (枫软) 等。Bruce 教授在整个讲座中，除了介绍和讲解滑铁卢大学的技术转化的情况之外，始终穿插着他对北京理工大学未来可以采取的技术转化模式的设想和见解，这样的讲授方式，让听讲者们不仅仅只是接受一个模板，同时能够很容易地联系实际，能在学习滑铁卢大学的商业化模式的同时，思索中国大学应用类似模式的可能性。



参加讲座的教师们，对本次讲座的反映良好，纷纷表示开拓了自己的眼界。有的表示通过这次讲座，对滑铁卢大学的技术转化政策的

框架有了一个整体的认识，甚至还有教师表示希望北京理工大学也能有相应的政策来支持研究成果的商业化。

## 台湾学者与我校教师探讨“台湾高教发展的挑战与因应”



2014年5月15日10:00，应教学促进与教师发展中心邀请，元智大学社会暨政策科学系教授兼通识教学部主任（部长）刘阿荣教授来我校做了题为“全球化架构下的台湾高教发展——挑战与因应”的报告。本次活动是教学促进与教师发展中心成立以来举办的第100期活动，来自我校材料学院、计算机学院、信息学院、管理学院、自动化学院、光电学院、机车学院、机电学院、宇航学院、人文学院、法学院、外语学院、教育研究院等12个学院以及北大医学部，人民大学的40余名教师参加了本次活动。我校教学促进与教师发展中心主任庞海芍主持了本次活动。

刘阿荣教授从全球化与高等教育的发展、台湾高等教育的改革与挑战、台湾高等教育未来的因应之道三个方面与教师们进行分享。

开篇，刘教授指出全球竞争取决于诸多因素，而人才是其中关键的因素。对于人才的培养则需要相当长的时间，政策的影响则需要若干年以后才会出现。

接着，在全球化与高等教育的发展问题上，刘教授讲述了全球化的局势出现的时代背景。面对族国边界的消失，人才与资本的国际流动加快，在这样的时代背景下，国际化的趋势势不可挡，如何应对已经是应运而来的问题。

然后，刘教授分享了台湾在高等教育上所做出的改革与挑战。刘教授从1990年台湾高等教育的改革谈起，介绍了台湾九十年代以来广设高中和大学；教育松

绑与大学自主；大学招生的多元化；常态性教育经费下降，竞争性教育经费增长等方面的改革内容。随后介绍了近二十年以来台湾高教事业发展的挑战与面临的困境，其中包括：少子化与高龄化，以及由于少子化导致台湾大学生源严重不足；财政日趋短缺；教育资源分散；大学教育无法满足社会的社会需求；本土化与全球化的背离，全球人才在争夺下所面临的新挑战等问题。

最后，刘教授以台湾高等教育未来的因应之道画龙点睛：从大学退场机制的落实，产学桥接与学用合一，掌握全球人才流通的契机等几个方面总结台湾高教未来的道路。刘教授指出，人才培育不仅是国家的责任，也是每一个人的切身利益，高等教育的发展，不仅影响国家的竞争力，人才寻找到适当的出路也是社会问题的关键一环。



活动结束后，刘教授同与会教师进行了长时间的交流互动，就与会教师关心的国际化的必要性、产学桥接的政策保障、高校自主权与教育松绑、大学教师如何平衡教学与科研等问题进行了回答。

青年教师们纷纷反映获益颇丰，对于台湾地区与大陆地区不同的教育政策有了深刻的了解，并希望能够通过更多的讲座来丰富自己的视野。

主 编：庞海芍

执行主编：张波

本期责编：高翔 杜娟 单敏

本期校对：高翔

本期美编：高翔

地址：北京理工大学中心教学楼 402 室

邮编：100081

电话：010-68918556 /010-68918556（传真）

邮箱：cfd@bit.edu.cn