



新建本科院校质量保障体系构建探索

广东东软学院 高等教育研究所副所长

邱俊义

0757-86684350

qiujunyi@nuit.edu.cn

目录

- 01 新建本科院校质量保障体系构建现状
- 02 新建本科院校质量保障体系存在问题分析
- 03 新建本科院校质量保障体系构建探索——以广东东软学院为例
- 04 新建本科院校教学质量保障体系的构建思路



/01



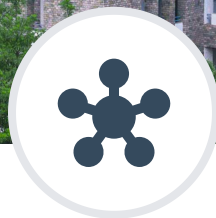
新建本科院校质量保障体系构建现状

1.1 现状分析



发展势头猛

教育部公布的数据显示，截止于2018年，全国共有新建本科院校（含独立学院）702所，而全国普通本科院校总计1243所，新建本科院校占比高达56.47%，俨然已经成为了我国高等教育的重要组成部分。



愈发受到重视

《关于深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》中强调，“高校应采取多种措施确保教学工作中心地位，将提高教学质量落到实处”。坚实的经济基础，辅之以国家政策的指引，新建本科院校迎来了发展的春天。



突围的着力点

全面提高本科教学质量，构建高效可行的教学质量保障体系是大部分新建本科院校应对激烈的竞争脱颖而出的关键。

/02



新建本科院校质量保障体系构建存在的问题分析

2.1 问题分析



顶层设计理念亟需更新



教学质量保障机制有待健全



教学质量监控体系仍需完善



2.1.1 顶层设计理念亟需更新



办学定位

不少院校忽视自身的办学能力与核心竞争力，一味追求“高层次”，主张办综合性大学，无法彰显自身的办学特色，因此在教育同质化的激烈竞争中逐渐面临淘汰。

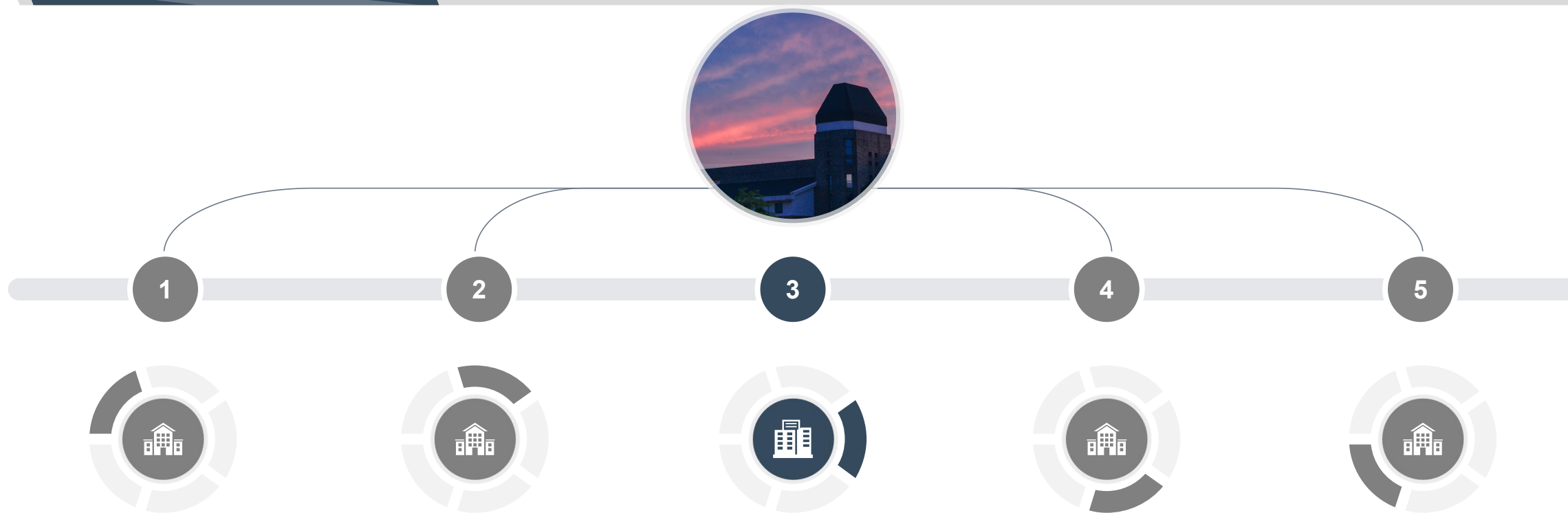
指导思想

“以学生为中心”的办学理念没有得到最终的落实，课堂教学中仍然没有完成从“以教为中心”到“以生为中心”的转变，另外不少新建本科院校“水课现象”严重。

人才培养

“闭门造车”现象仍然存在，没有根据区域经济社会发展以及产业结构调整的需求，及时修订人才培养方案，调整教学大纲，导致所培养的人才与社会的需求脱轨。

2.1.2 教学质量保障机制有待健全



从学校的组织架构上来看，大部分的新建本科院校基本设立了校级质量监控与管理部门，但是学校教学质量保障体系的实际运转问题颇多。

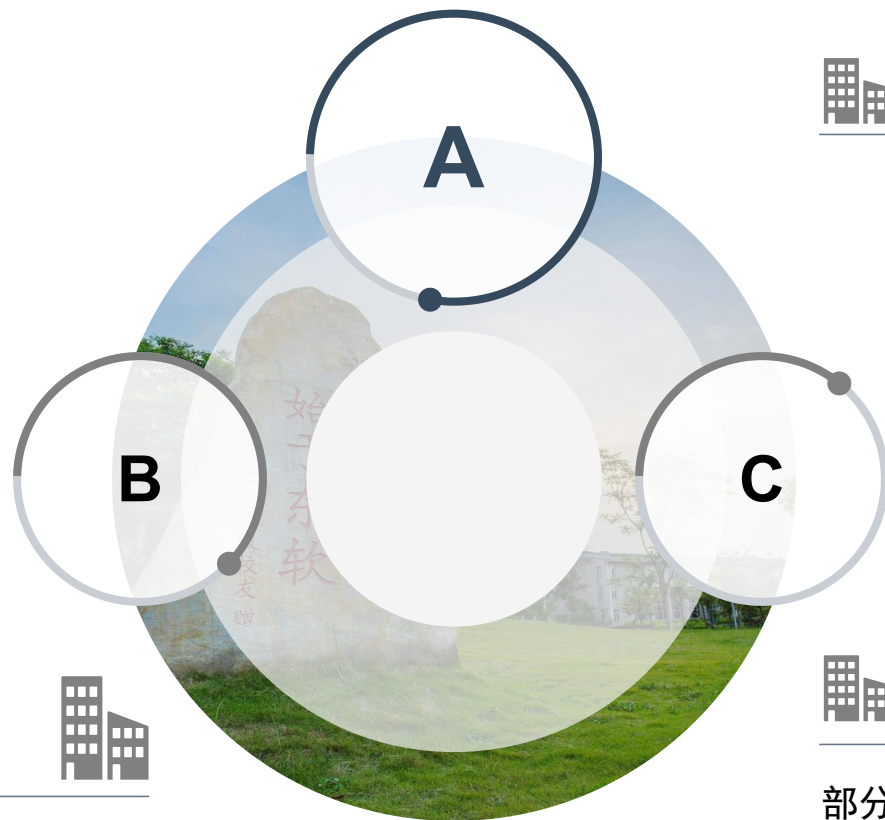
学校的教学质量监控与管理部门不独立，受制于教务处、评估处等部门，多头领导，无法完全发挥自主性。

大多数新建本科院校的教学质量管理部门由教务处等部门兼任，教务处兼具教务运行与质量管理双项职能，容易出现责任不明、评价不公的现象。

与教学质量保障与管理部门平行的教学线各职能部门，极少参与学校的质量保障体系构建工作，学校教学质量保障评价、反馈、改进机制不健全。

.....

2.1.3 教学质量监控体系仍需完善



忽视学生平时过程性的考核



部分新建本科院校对学生学习效果监控的主要立足于学业评价，过分看重期末考试而忽视学生平时过程性的考核，未能形成全方位、全学程的学业评价。



监控的覆盖范围过于狭小

部分新建本科院校虽然重视对教师教材以及教学秩序的监控，但缺乏对课堂教学、实践教学、毕业设计、试卷等环节的监控与检查。



教学质量评价流于形式

部分学校突击性、任务性的教学质量评价流于形式，无法保证学生评教的客观性与公平性，从而导致评教可信度不高。另外，教学信息员没有充分发挥教学反馈作用，授课教师无法获得有效的教学反馈进行持续改进等问题尤为突出。

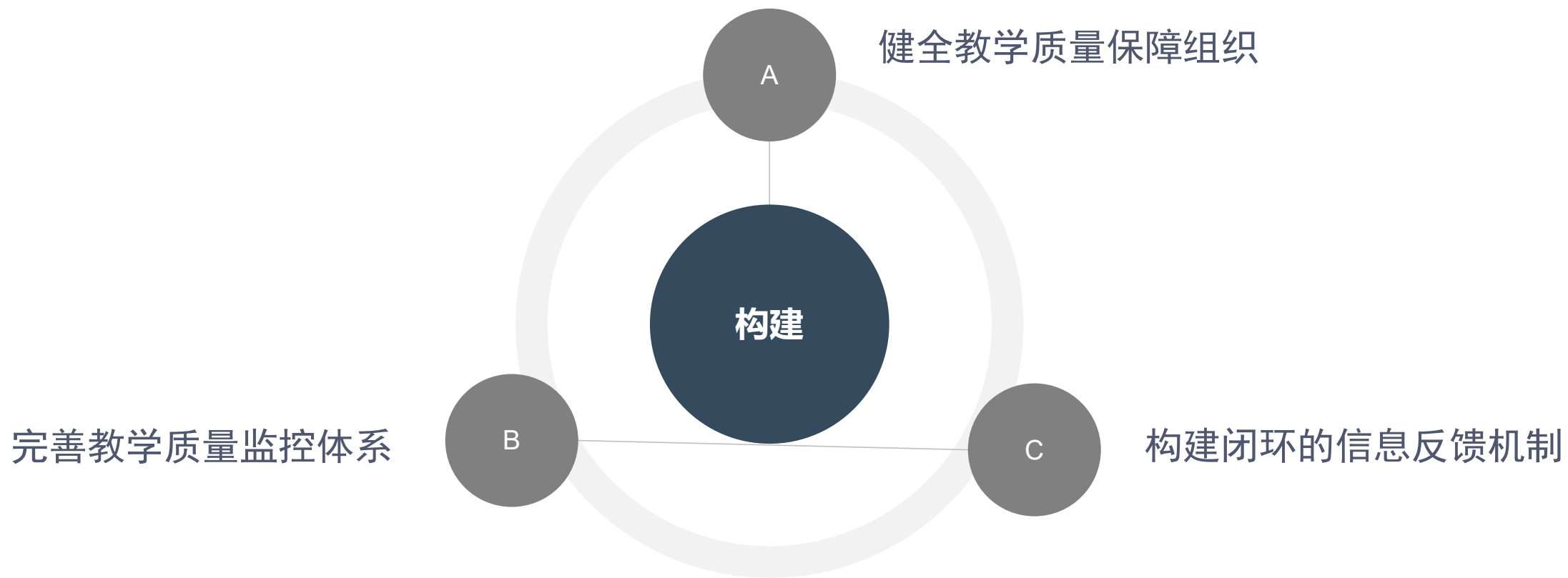
/03



新建本科院校质量保障体系构建探索

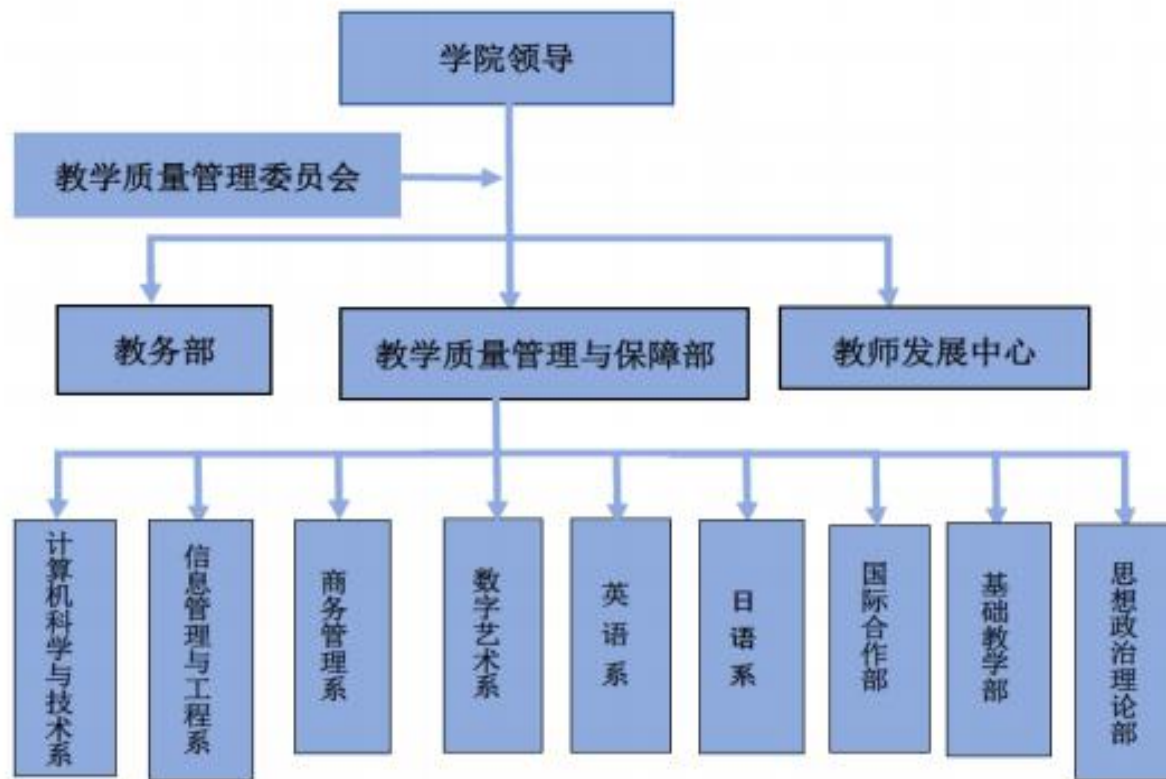
——以广东东软学院为例

3.1 新建本科院校教学质量保障体系的构建



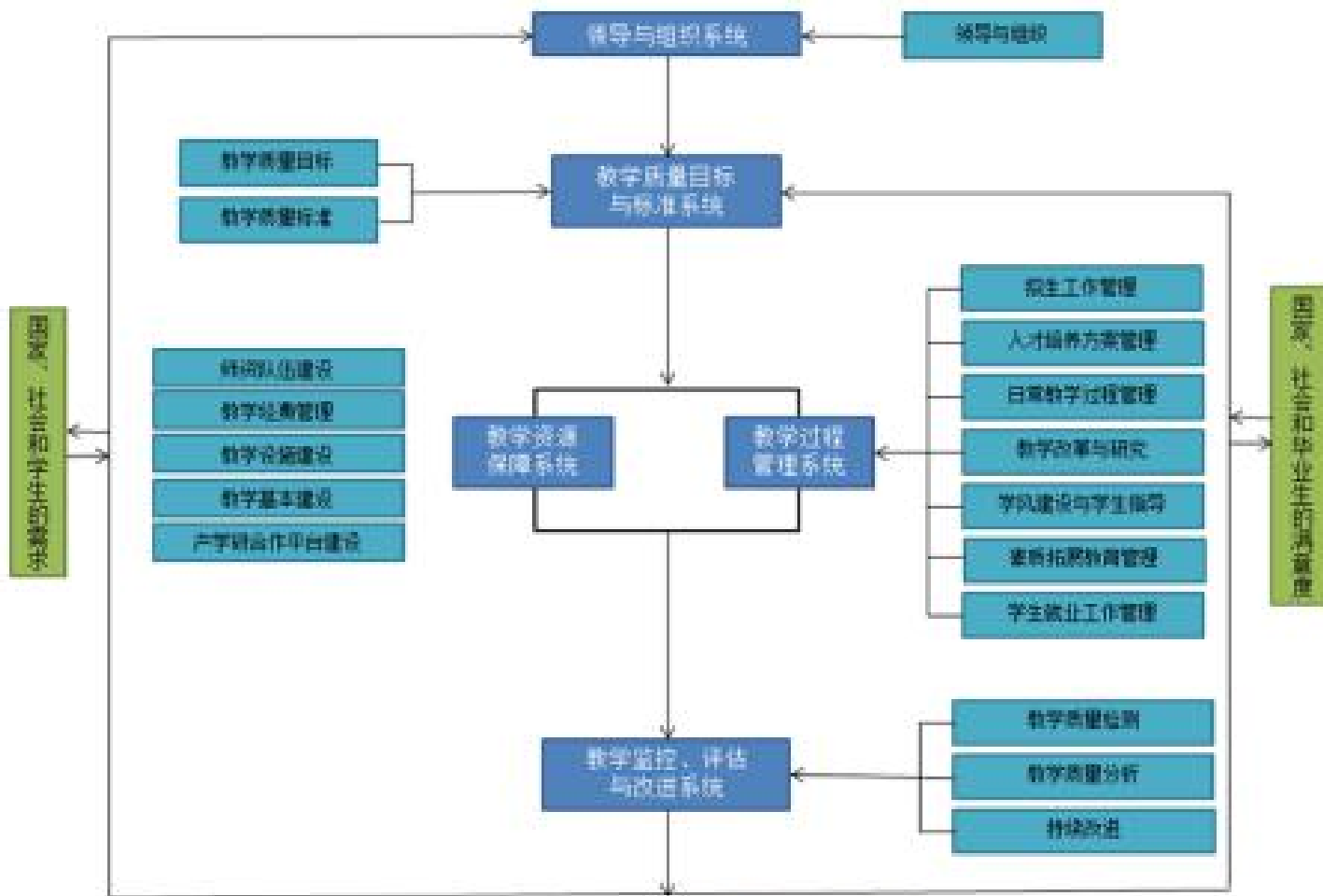
3.1.1 健全教学质量保障组织

学校坚持科学质量观和全面质量管理理念，制定了《广东东软学院教学质量保障体系实施方案》，明确学院教学质量保障领导决策机构、执行机构、教学质量主体、质量管理与监控等各个方面，明确职能部门、教学单位在教学质量生成过程中承担的责任与角色，并确定各部门在质量管理、监控、信息反馈、整改等质量保障过程中的工作机制。目前，学校构建了以教务部为主体的教学运行管理平台、教学质量管理与保障部为主体的教学质量监控平台和教师发展中心为主体的教师教学能力提升服务平台，建立了“三位一体”的质量管理协同工作的组织架构。各部门各司其职，既独立开展工作，又相互补充合作，形成合力，发挥在教学质量保障方面的重要作用。



教学质量保障体系组织架构

3.1.2 完善教学质量监控体系

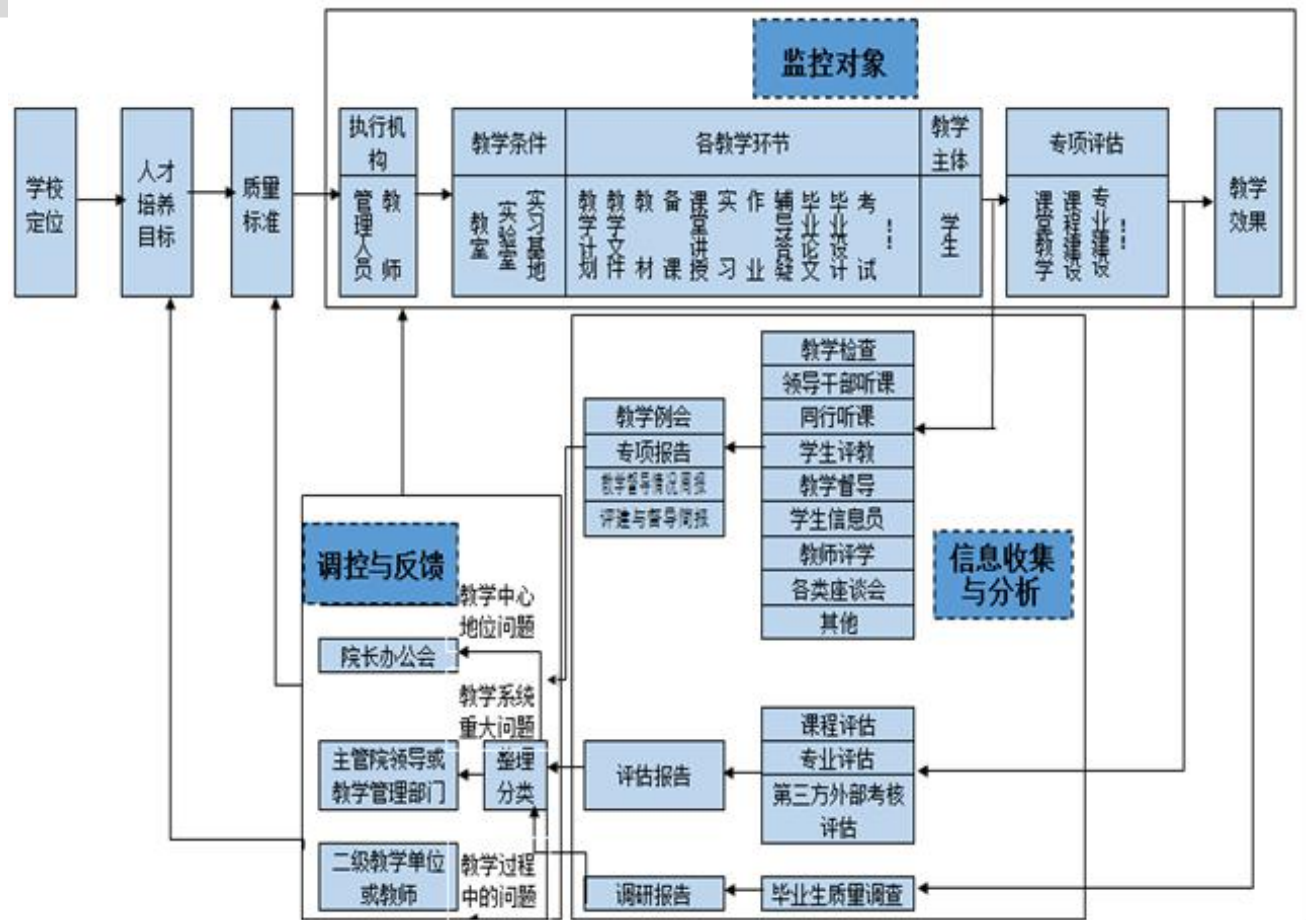


教学质量保障体系

为保证专业教学效果，确保把提高教学质量落实到教学中的各个环节，学校不断完善教学质量监控体系，在已有本科教学管理制度的基础上，先后出台《广东东软学院教学质量管理体系实施方案》、《广东东软学院关于校领导集体听课的有关规定》、《广东东软学院本科专业学士学位授予质量监督管理办法》、《广东东软学院毕业设计（论文）工作质量评价方案》等教学管理制度，并初步形成学院教学管理制度体系汇编目录，从制度层面，为学校的质量保障体系保驾护航，进一步规范学校教师的教学行为、教学管理工作。

3.1.3 构建闭环的信息反馈机制

学校建立了“诊断—反馈—整改—回访”的教学质量信息反馈机制，通过教学基本状态数据、教学督导教学评价意见、第三方外部考核、专项评估报告、教学检查等质量管理工作，建立了教学质量诊断机制，并及时通过教学质量管理委员会工作会议、教学工作例会、师生座谈会、《教学督导情况周报》、《高教研究与评估简报》、《学生教学信息员教学状态反馈信息月报》、505教学质量反馈热线等方式，反馈给相关职能部门和二级教学单位，有效推进相关问题的改进与解决。目前学校已初步建立起了教学质量自我约束、自我改进、自我完善的闭环式开放的持续改进机制。



教学质量信息反馈流程图

3.2 新建本科院校教学质量保障体系的实施



1

开展四个专项检查

学校每个教学周期会开展课堂教学、实验教学、试卷、毕业论文（设计）四个专题的教学检查与评价，对教学环节的运行与管理进行专项监控，对教学运行中好的做法进行归总与宣扬，对各项教学工作中出现的异常情况进行纠偏，并针对存在的问题提出改进的意见与建议。



2

执行三期教学检查

学校每个教学周期坚持执行期初、期中、期末三期的教学检查工作，对教学质量进行全面监控。其中，期初教学检查主要针对教师及学生出勤、教材到位、教师备课、课堂教学秩序等情况进行；期中重点检查教学计划执行、课堂授课、学生学习、教研活动开展、各项教学活动实施等情况；期末主要针对考试组织安排、学生考试纪律、教师阅卷、登录学生成绩、教学单位教学资料归档等情况进行检查。



3

落实两项评估工作

学校认真落实专业评估和课程评估工作，不断提升内部监控的质量与水平。学校认真学习专业评估与认证的各项事宜，积极参与“工程教育认证”以及“新工科”、“新商科”等工作。另外，教育部鼓励各高校打造“金课”，淘汰“水课”，学校响应号召，一方面，加强教师职业能力与教学手段的培训，另一方面，加强课程评估工作，落实教学督导听课以及校领导集中听课制度，严把“质量关”。



4

引入一个诊断评估

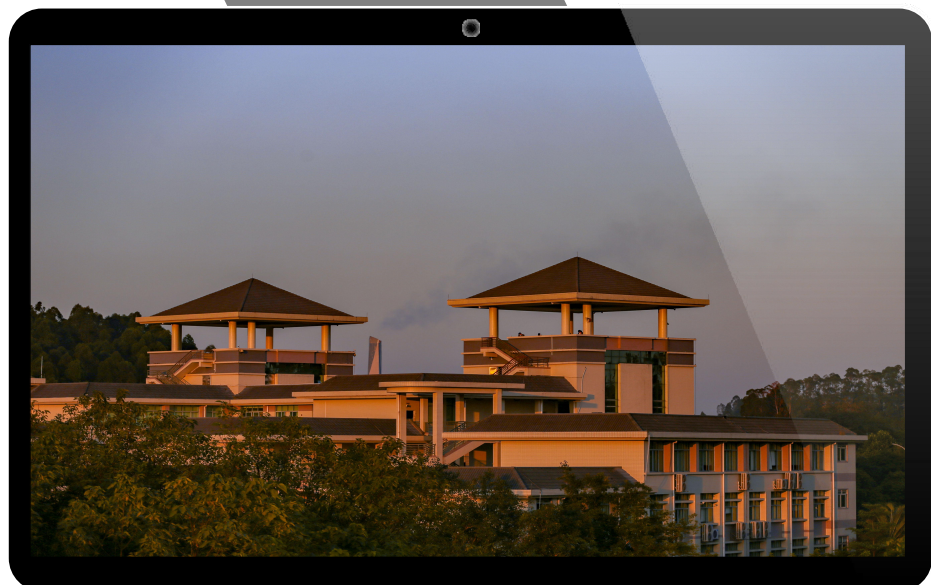
学校每个教学年都会花重金，聘请行业、协会、企业的外部专家进校，对学校的人才培养与企业的需求符合度进行诊断评估。通过第三方外部专家的考核，来衡量学校的专业教学情况与社会实际需求是否相符、专业核心课程的教学质量是否能满足企业实际操作的需要，对学校人才培养质量进行客观和专业的评估，促进教学质量保障体系的不断完善。

/04



新建本科院校教学质量保障体系的构建思路

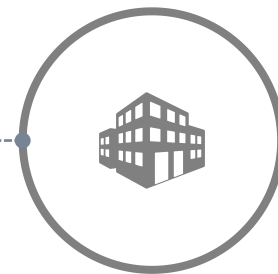
4.1 构建思路



革新观念
/ 突出特色

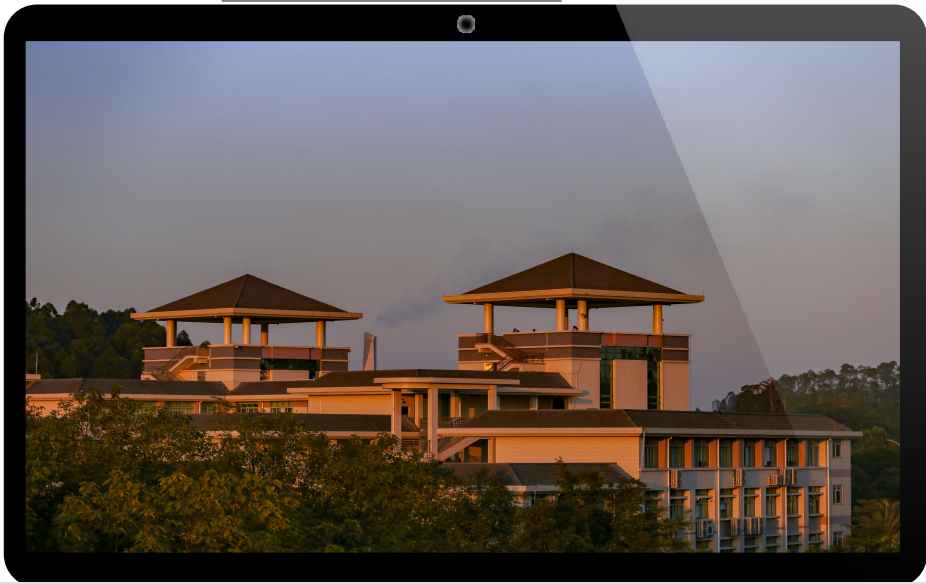


健全机制
/ 持续改进



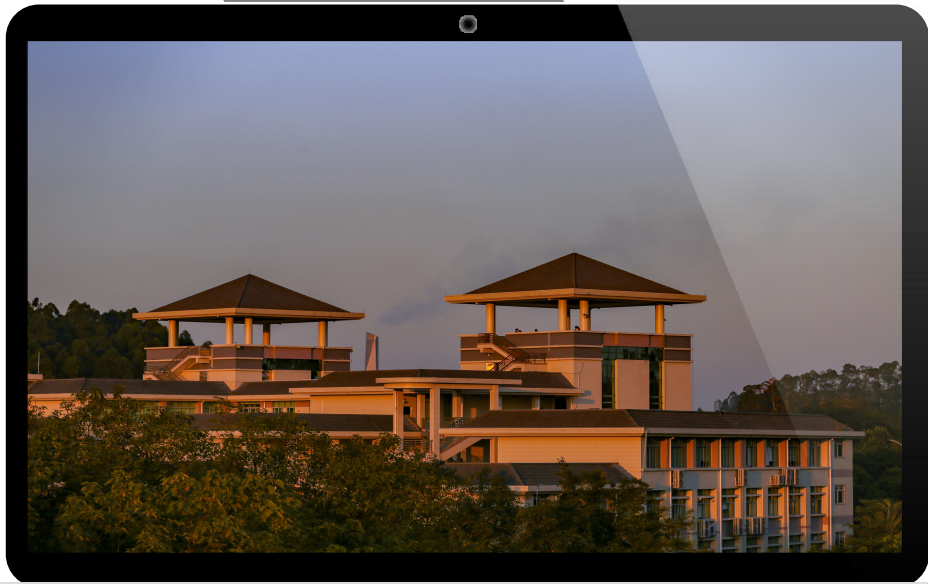
把握契机
/ 内涵发展

4.1.1 革新观念，突出特色



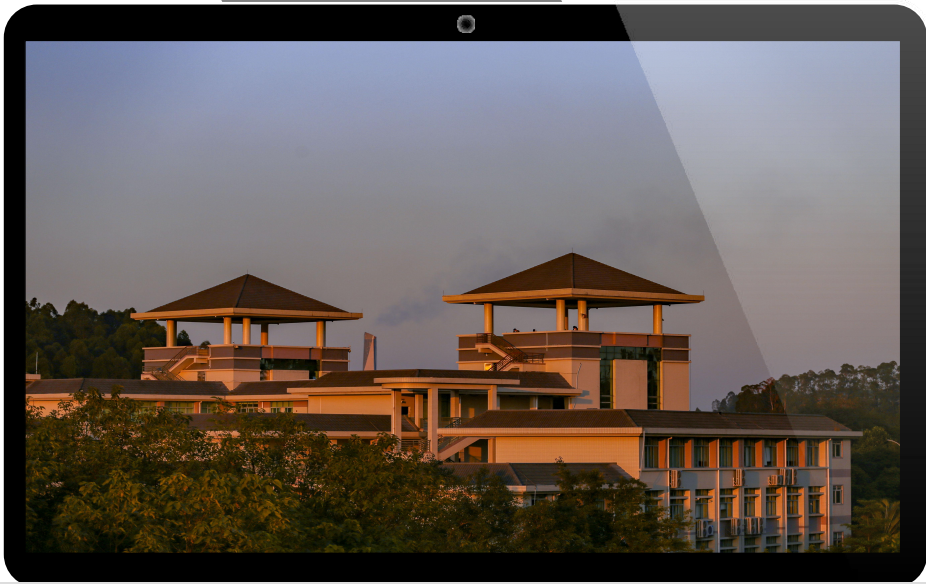
新建本科院校要构建健全完善的质量保障体系，需要从顶层设计上革新理念，彰显特色。要坚持“以本为本”，推进“四个回归”：回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，贯彻落实“以学生为中心”的理念，结合学校的核心竞争力，立足区域经济社会发展以及行业企业的实际需求，不断提升学校的教学质量，走适合学校自身发展的特色之路。

4.1.2 健全机制，持续改进



新建本科院校要高度重视质量保障组织机构建设工作，构建“学校-学院-系部”三级质保联动机制，强化质量保障管理队伍建设，学校自上而下形成合力，构建全校参与、全程监控的质量管理机制。另外，进一步完善学校质保体系的各项规章制度与管理规定，加强对日常教学环节的检查，重点监控实践教学等薄弱环节；要严格执行督导听评课与校领导听评课制度，加强学生评教与评估的管理，重视学生信息员的反馈。质量保障体系本质而言，是一个循序渐进的过程，要加强PDCA循环管理法与质量保障体系的有机融合，及时解决运行与管理中出现的问题，采取措施持续改进与完善质量保障体系，构建一个相对封闭的循环。

4.1.3 把握契机，内涵发展



国家鼓励、政府支持、社会认同，多方合力为新建本科院校的发展提供了良好的契机。但从另一个层面来看，高等教育同质化的现象也将愈演愈烈，新建本科院校不能再一味坚持“扩张”的路子，更要结合自身的实际，走内涵式发展之路，才能在激烈的竞争中取胜。因此，新建本科院校要回归办学初心，回归办学梦想，重视质量保障体系构建，不断健全质量保障机制，提高教学管理的服务与水平，不断提升人才培养的质量。



谢谢聆听!