

试论教育的事业—产业二重属性地位和双轮驱动发展机制

焦文俊 陈坤林

摘要 本文在分析教育具有事业—产业二重属性的基础上,提出教育发展应确立“事业—产业”双轮驱动的发展方针,并认为应树立大教育产业观念,大力发展教育产业,重点高校也应建立双轮驱动的发展机制

关键词 教育 二重属性 双轮驱动 教育产业化

当前,教育界围绕着教育产业和教育产业化问题展开了热烈的讨论,各抒己见,集思广义,给予我们很多启发。

我们认为,不从教育问题的逻辑原点—教育的属性入手,来谈教育发展机制,则教育改革的政策措施研究就可能缺乏严谨的理论依据。为此,我们就如何认识教育的属性,如何建立社会主义市场经济、知识经济新历史条件下我国教育发展机制问题谈几点粗浅的认识,与同志们商榷。

1. 教育具有事业—产业二重属性

①在知识经济、社会主义市场经济的新历史条件下,教育具有一定的产业属性

1992年中共中央、国务院《关于加快发展第三产业的决定》中明确指出:教育是事关全局的先导性、基础性行业。对教育的产业属性已做了明确的结论。教育具有产业属性的结论是科学的。在第三次全国教育工作会议上,江泽民同志指出:切实把教育作为先导性、全局性、基础性的知识产业和关键的基础设施,摆到优先发展的战略重点地位。

在知识经济条件下,知识成为经济发展的基础,知识体现在高科技之中,体现在能够掌握、运用与发展高科技人才身上,人的因素、智力因素在经济增长中的作用比以往任何时代都要重要得多,提高人的素质、智力因素自然要靠教育,知识创新很大程度上也要靠教育。在西方国家,早已形成了这样的观念:有用的知识是一种资本形态,是智力投资的结果;教育是一项投资活力,是创造“新型资本”的方法;教育是最基本的人力资源开发产业;知识有价,人才有价,教育可以提高劳动力的知识、技能及其他与生产有关的素质,投资性活动可以转化为一种产业。在我国,为了迎接知识经济时代的到来,我们必须转变观念,不要再把教育看作纯消费社会资源的事业,而要看成在一定程度上是人力资本创造和增值的产业。正如李岚清同志在第三次全教会上指出的,要改变教育是福利事业,教育投资是“非生产性”投资的投资的观念,要看到教育能带动很多产业的发展。因此,从一定意义上来说,教育事业也是新的经济增长点,投资教育既有社会效益,也带来巨大的经济效益。

在社会主义市场经济建立、发展的历史条件下,市场机制已经成为配置社会资源的基础性手段。要

收稿日期 99—9—30

作者简介 焦文俊,北京理工大学党委书记,研究员。北京:100081

陈坤林,北京理工大学党校常务副校长,研究员。北京:100081

解决社会主义初级阶段教育资源稀缺性和广大人民群众教育需求的无限性、多样性的矛盾,在教育领域也要引入市场机制,调节教育供求关系,实现教育资源优化配置,教育的产业属性已经不再是理论探讨的问题,而是如何实践的问题。教育产业成为我国新的经济增长点之一,也是社会主义市场经济发展的必然结果。改革开放20年来我国经济飞速发展,已从资源约束性为主转变为市场约束性为主,从卖方市场转变为买方市场,我国居民消费已突破一般生活用品的层次,居民对子女教育消费需求日益提高,教育成为我国为数不多的卖方市场经济热点。展望下世纪初,随着信息产业和信息服务业的发展,知识经济的发展,更大的消费热点必将转移到教育方面来。教育产业的大发展将成为不以人们意志而转移的事实。

②教育具有永恒的事业属性

教育具有经济、政治、文化功能,即教育同时具有经济基础、上层建筑的双重属性。教育的产业属性主要是从经济基础的角度考虑的,教育的事业属性主要是从上层建筑的角度考虑的。在知识经济和社会主义市场经济条件下,教育的经济功能、产业属性空前突出,但教育是经济、政治、文化功能的辩证统一体,教育的政治、文化功能将永恒存在,教育的事业属性永恒存在。

教育的事业属性决定了教育资源调配不能完全通过产业化运行实现,完全由市场机制来调节。我国仍处在社会主义初级阶段,正如党的十五大报告所指出的:农业人口占很大比重,自然经济半自然经济占很大比重,文盲和半文盲占很大比重,贫困人口占很大比重,地区经济文化发展很不平衡,经济市场化程度还不高。教育承担着提高全民族科学文化素质的任务,基础教育必须实行强制性的义务教育,这点已成为全党、全国的共识。在非义务教育阶段的高等教育,涉及到国防建设、国家安全、民族团结、弘扬国粹、基础理论、意识形态、文化建设等的专业甚至部分高科技学科专业、特种行业,是难以进入市场,个人或企业“不愿买”,有些也“买不起”,在一个很长的时期内,很大程度上还需要继续实行“政府购买”,事业运行。

所以,教育的属性应是事业属性与产业属性的辩证统一,既要反对片面强调教育的产业属性,也须反对片面强调教育的事业属性,应克服非此即彼,非彼即此的形而上学思维方式。

2. 确立“事业-产业”双轮驱动的教育发展方针

既然教育具有事业-产业二重属性,面对知识经济和社会主义市场经济的新形势,为加快我国教育的发展步伐,应实行“事业-产业”双轮驱动的发展方针。

①在基础教育阶段,通过事业属性实现普及,通过产业属性实现提高

在基础教育阶段,实行双轮驱动方针,就是重点通过事业管理、政府行为,强制推行九年义务教育,还要通过社会“希望工程”等途径作为补充,面向老少边穷地区,努力保证普及九年义务教育目标的实现。而在沿海经济发展地区、大中城市和一切有条件的地方,在保证不降低义务教育基本标准的前提下,可实行公立学校、民营学校并举发展的办法,共同发展基础教育。目的是既保证每个未成年人都有接受基础教育的权利,又为有条件的家庭提供让孩子接受更优质基础教育的机会。

②在非义务教育阶段,通过事业属性实现提高,通过产业属性实现普及

在非义务教育阶段,实行双轮驱动方针,就是在国家宏观调控下,运用不同的教育成本补贴政策,把高中教育、高职教育、普通高等教育不同程度地利用市场机制,实现非义务教育,包括普通高等教育的逐步普及。以普通高等教育为例,实践证明,某些教育成本低,市场回报率高的专业,如外语、文秘等,可以完全实现市场运作,多收费或高标准收费;某些教育成本较高,市场回报率一般的专业,如通用技术、普通职业的专业,可以实行部分市场运作,适当收费;某些教育成本甚高,属国家战略基础专业,或特殊艰苦行业,应主要通过事业化的方式,少收费或不收费,实行“政府购买”,吸引英才而教育之。不应象现在这样,由物价部门统一规定、一个标准。在社会主义初级阶段,受生产力发展水平、国家综合国力的制约,发展高等教育应实行多种形式加快发展的方针,更多利用市场机制,促进发展,调动社会各方面的积极性出资办学,逐步形成国家、集体、个人即国立、民办等多种形式的高等教育体制,同时还要逐步建立自我发展,自我约束,资本增值,“以教养教”的机制。这样就可把国家有限的教育投入,从面向上千所高校“撒芝麻盐”,改为相对集中投放到一百所左右有基础、有实力、有前景、有代表性的重点高校,切实办好赶超国际高等教育先进水平的大事业。

3. 树立大教育产业观念, 大力发展教育产业

教育产业的发展不仅关系到教育本身的发展, 而且以其全局性、先导性、基础性的地位关系到国家经济、社会战略发展, 又是当前及今后一个时期新的经济增长点, 因此, 必须大力发展教育事业。但教育产业不只是收取学费, 只有树立大教育产业观念, 才有教育产业的重大发展。

教育产业是以教育资源为资本或对象进行的生产和劳务的综合行业。教育产业大体应包括以下几个方面:

①人力资源产业。包括各级各类学校和教育机构进行的职前教育、职后培训、终身教育的各种教育活动。

②科技产业。包括学校办科技产业的产品经营、科技咨询服务和学校科技成果的开发、转让, 以及与企业资源相结合, 进行科技开发与生产。

③传统产业。学校办的实习工厂、出版社、印刷厂和其他传统加工工业。

④科技服务产业。大学科技园区综合服务, 以及服务于地方经济的发展。

⑤教育服务产业。包括以师生为主要对象的餐饮、接送、公寓建筑、物业管理、社区服务、文化娱乐、音像图书发行等。

只有树立大教育产业观念, 才能开阔眼界, 解放思想, 促进教育产业的全面发展。

4. 重点高校也要充分利用教育的事业—产业二重属性, 形成双轮驱动的发展机制

重点高等学校是国家重点投资建设的学校, 是承认国家知识创新、技术创新, 实现发展国家经济与

社会战略任务的基础性建设事业单位, 学校的事业属性是十分明显的。

但是, 高等教育是昂贵的教育, 建设国际水平的高等教育, 在某种意义上说, 是用金钱堆出来的。在社会主义初级阶段, 国家对重点高等学校的投入总量是有限的, 教育部重点保北大、清华等 10 余所高校向国际水平冲击, 也是不得已而为之的。就是这 10 余所重点投资的高校, 所得的资金投入与国际上处于先进水平的同类学校的投入相比, 也是有很大差距的, 更不用说这圈外的其他重点高校。所以, 重点高校也要形成内在的投入产出机制, 在确保国家事业建设目标完全实现的前提下, 努力追求教育资本的增殖, 使自筹资金的能力不断增强。因此, 重点高校实行双轮驱动的发展机制也势在必行。

重点高校如何形成双轮驱动的发展机制?

双轮驱动的发展机制就是学校在全局上实行事业化管理的前提下, 在以下两方面引入市场机制:

①在局部领域实行产业化经营管理。深化学校内部管理体制改革, 对学校的各方面工作实行严格甄别, 把可实行服务、经营的部分尽可能剥离出来, 或创造条件使部分不能剥离的也剥离出来, 剥离部分越大越好。对剥离出来部分按人力资源产业、科技产业、传统产业、科技服务产业、教育服务产业分类, 逐步做到从教育资本运营的角度进行事业化管理, 真正形成资产增殖, 自我发展, 并能继续逐步把产业做大的良性机制。

②在学校的事业管理环节中适度引入成本核算、竞争原则。目的是为了提高管理工作的效率、效益。当然, 不能用经济规律简单代替教学、科研规律, 例如不能用管理工人的(“按件计工”“按时计工”)办法管理教师、干部, 尤其是对高级知识分子。调动专家学者积极性、创造性不是单靠经济办法可以解决问题的。