

复杂性科学在大学管理创新中的应用

侯光明 李鸿雁 贺亚兰

(北京理工大学, 北京: 100081)

摘要:本文介绍了复杂性科学的基本概念、研究方法及其在管理中的成功应用;对大学进行了复杂性分析,论述了大学是开放的复杂巨系统;提出大学管理应遵循开放的复杂巨系统发展运行规律的观点,并构建了大学宏观管理体系框架。这些内容为大学管理创新方面的研究提供了有益的参考。

关键词:复杂性科学;开放的复杂巨系统;复杂性分析;大学管理创新。

中图分类号: G647

文献标识码: A

文章编号: 1009-3370(2003)02-0003-05

一、复杂性科学概述

1. 复杂性科学的基本概念。

随着科学的发展和技术的进步,许多大而复杂的问题以系统的面貌出现,促使系统科学的思想逐渐形成,横跨自然科学、社会科学和工程技术。从系统的结构和功能角度来研究客观世界的系统科学便在20世纪30年代兴起。进入20世纪80年代,非线性科学和复杂性研究对系统科学的发展起到了积极的推动作用,现代科学向宏观、交叉和复杂的整体化趋势发展已成为主流,以还原论、经验论和“纯科学”为基础的古典科学正在吸收系统论、理性论和人文精神而发展成为新的科学——复杂性科学,试图由此找到一条通过学科间的融合来解决复杂性问题,来揭示事物或系统运动、演化、突现和发展规律。复杂性科学被认为是认识生命、生态、生物,以及社会、经济、管理等复杂性的“钥匙”,它的发展正在推动着人类对客观世界认知能力的显著提高^[1]。

复杂性科学是研究复杂性和复杂系统的科学,作为一门新兴的学科,目前尚处于萌芽状态,其一般性的概念、原理以及研究方法还处于广泛的探索之中。不同领域的科学家从各自的研究领域出发,有针对性地提出了复杂性研究的理论与方法,形成了不同的流派,但有一点是可以肯定的,那就是“凡是不能用还原方法处理的或不宜用还原论方法处理的问题,而要用新的科学方法处理的问题,都是复杂性问题”^[2]。

复杂性科学是整个科学发展的新阶段,是人文主义精神与科学理性的相互融合,复杂性研究改变的的不是个别学科领域,而是几乎所有学科领域,所有学科领域复杂性研究的总和才是所谓的“复杂性科学”^[3]。正如一位复杂性科学的积极探索者沈琦所比喻的那样:“科学是一座山,不同学科的研究者都是登山的人,同一学科他们各自组队。现在登山队都登到了自己的半山腰,看到了自己的景色。也许当他们都到达了山顶,才恍然大悟,原来大家都登的是同一座山,会当凌绝顶,一览众山小的景色原来是它——复杂性科学。”

2. 复杂性科学的研究方法及其在管理中的应用。

1984年在美国新墨西哥州成立了以研究复杂性科学为宗旨的桑塔费研究所(Santa Fe Institute, SFI),许多学科的著名科学家在这里进行复杂性科学的研究,已经取得了丰硕的成果^[4,5]。我国学者钱学森在90年代初提出了“开放的复杂巨系统”和“从定性到定量的综合集成方法”的概念^[6,7],为我国从事复杂性科学研究奠定了基础。开放的复杂巨系统理论代表系统科学前沿的一个新领域,是复杂性研究的一条特殊途径,是钱学森为中国社会主义事业的发展提供理论和实践方法的重要探索,也是他对中国改革开放的实践进行系统思维的成果。近年来,在成思危教授的大力倡导下,复杂性科学研究在深度和广度上取得了一定的进展,其应用不光局限于物理与生物领域,还涉及人文社会科学等方面,尤其在经济和管理方面的应用得到了重视^[8]。

研究复杂系统的基本方法应当是在唯物辩证法指导下的系统科学方法,主要是定性判断与定量计算相结合,微观分析与宏观综合相结合,还原论与整体论相结合,以及科学推理与哲学思辨相结合。

复杂系统对传统的管理科学理论提出了挑战,它不再将企业仅仅看成是由人、财、物、设备、技术等要素组成的,从事生产、流通或服务性活动的独立核算经济单位,而将企业看成一个复杂的系统,其中包括所有者、经营者、专业人员、工人等智能组元,他们之间存在着广泛而紧密的联系,其相互影响会产生一种自组织作用,形成企业的层次结构和功能结构,成为企业发展的内在因素,而企业的外部环境又对其造成种种的激励和制约^[9]。

在针对复杂系统的管理中,这种基于“从定性到定量综合集成”的研究方法,在航天系统决策管理中已得到成功地应用,其整个管理体系由总体设计部和执行管理机关两套系统组成。总体设计部出熟悉并掌握复杂系统内部运行机制的各专业技术人员组成,他们的作用与任务就是应用复杂性科学的方法,对系统的功能和结构进行协调,并对决策方案进行

收稿日期: 2002-12-30

作者简介: 侯光明(1957-),男,北京理工大学副校长,管理与经济学院教授,博士生导师。研究方向为组织行为与人力资源研究。

整体优化,在这里充分发扬科学的民主性,是科学决策的支持系统。执行管理机构的作用和任务是合理地使用人、财、物,确保决策方案顺利完成,在这里充分体现集中,是决策的执行系统。

实践证明,这套方法论在决策管理应用中是有效的。

系统集成方法就是基于现代科学技术体系,利用现代信息技术,把不同领域专家掌握的专业知识、各种统计数据资料、专家的实际经验和各种直感式的体会系统集成起来,从而获得关于开放的复杂巨系统的整体定量认识。这样的系统集成是社会群体如何从感性认识涌现出理性认识的科学方法^[10]。

基于复杂性科学理论的系统组织管理和决策支持系统,是针对复杂系统,特别是社会系统,实现决策管理科学化、民主化、程序化、现代化的良好典范。

二、大学是一个开放的复杂巨系统

在落实依法自主办学,不断增强办学主体意识的新形势下,大学作为一个系统,其自身的复杂性主要表现在以下几个方面:

1. 功能与模式的复杂性。

伴随着高等教育的改革与发展,大学日趋具有系统整体的多功能性、学科门类的综合性、办学模式的多样性,以及投资主体的多元性等特征。①新时代高等教育的总体功能可以分为教育功能、研究功能、其它社会功能和企业功能等,各功能的实现具有相互复杂的联系与制约关系。②促进人才素质全面发展和社会进步的教育观念,和实现各学科交叉渗透发展的社会要求,决定了大学学科门类的综合性。但是,高度综合给管理带来了更多的问题,各学科的发展规律和发展需求不同,且它们之间构成了相互制约、相互影响的复杂关系。③高等教育正在创建内涵发展与外延扩展相结合的发展模式,这个过程必然导致办学模式的多样化。在主体办学模式外,一所大学内部可能同时存在几种新型办学模式,如现代远程教育学院、全新体制的示范型软件学院、自主办学的EMBA,以及各种合作办学模式。多模式办学必然向管理者提出如何进行教育资源有效分配、实现目标最大化等复杂问题,同时,各办学模式内部也呈现着复杂性的特征。④新时期高等教育的投资主体已由国家单一拨款体制,转变为国家、社会、集体、个人共同分担教育经费的新体制。同时,伴随着教育市场的不断完善,教育与市场经济关系的日益紧密,国立高校、地方高校、私立高校,以及国际联合办学等多元投资模式势必带来管理上和收益分配上的复杂性,教育运行和经济运行中存在着多种矛盾和复杂的关系。

2. 内部组织的复杂性。

大学各部门、各学院之间联系广泛、紧密而复杂,每一部门的工作都会受到其它部门工作的影响,并会引起其它部门的变化,各部门之间互相影响与制约,构成了一个复杂的网络体系。从各组分的功能上可以分为教学、科研、行政管理、后勤

保障以及校办产业等部门,每一部门具有不同于其它部门的功能,但在实现自身功能和系统整体功能的同时,各部门之间又是相互联系、相互制约的。譬如,良好的行政管理和后勤保障工作是教学、科研和校办产业各部门完成本职工作的有力保障,但管理和后勤工作也会和教学与科研争夺资源;再如,搞好教学环节会为科研和科技产业等部门提供优秀人才,促进学科质量意识和教学水平的提高,但过度重视教学也会导致科研青黄不接。在大学内部组织上,一方面,系统组分和种类繁多;另一方面,系统组分之间关联关系的复杂程度高、结构层次众多。既存在行政组织,也存在学术组织;既有实体组织,也有虚拟组织。系统的整体行为相对于简单系统而言,更多地表现为复杂系统的固有特征——复杂性。

3. 与社会联系的复杂性。

大学不是一个封闭的系统,与外部环境之间的相互联系、相互作用是通过物质、能量、信息交换来实现的,这就是系统的开放性。大学的开放性主要表现在两方面:

(1)大学相对于社会系统的开放性。大学教育的对象直接来源于社会,最后又回归于社会,大学为社会培养大量高素质人才;大学的科研成果转化为生产力,促进社会经济的发展;大学的校办产业所生产的商品也直接服务于社会。同时,大学的物质、文化发展建设均属城市现代建设的一部分,与所处环境和社会有着较强的相互影响与制约,大学只有积极支持地方的发展建设才可能获得政府乃至社会的支持与帮助。而把握彼此的优势,实现良性互动,创建优良的社会形象与品牌,乃是大学校长的要务之一。

(2)大学各部门之间以及各部门、各学院与社会之间也是开放的。具有自适应能力的人以主体的形式存在于各个部门,主体作为大学系统的基本元素,是最为活跃的因素,其所处的层次和状态都是不稳定的,且随时与不同层次,甚至外部环境之间进行着物质、能量,尤其是信息的交换。

4. 自适应性。

随着高教法的落实,依法自主办学的大学已成为动态和自组织的独立事业法人单位。社会需求作为大学与社会系统联系的纽带和桥梁,是大学改革和发展的直接动力。面对社会的进步和经济的快速发展,接受大学教育和科技创新的社会需求的大量增加,必然带来大学内部管理体制的变革和学科的调整与重组,正是这种主动适应社会发展需要的过程,推动着大学运行机制的动态发展。同时,社会供求关系又会激励大学运行机制向着良性方向发展,呈现自组织的特性。

5. 主体的复杂性。

在实现创新知识和培养人才这两项大学的主要使命的过程中,系统中的主体是教育的承担者教师、教育对象学生,以及科研人员。作为教育主体的教师和学生,他们分别具有自适应性,其能够与环境以及其它主体进行交互作用,具有自身的目的性与主动性,正是在这种个体的主动性以及它与环境、知识载体、其它个体,特别是教育者和被教育者的反复、相互的作用下,才使得教育目标得以最终实现,使系统得以发展和进化,教育的主体——人的发展进化过程的复杂程度远远超

过了一般复杂性系统中主体的复杂程度。

综上所述,大学作为社会系统的子系统,其功能与模式、内部组织、与社会联系、系统的主体等都具开放性、复杂性和巨系统的特征,同时,其微观组分是人,人本身就是开放的复杂巨系统,大学当然也是一个开放的复杂巨系统。

在我国二十世纪90年代初期,学者查有梁就提出了采用系统科学的理论方法研究教育,并论述了系统科学原理和范畴以及系统科学的教育观——大教育观^[11]。同时,近年高等教育管理的研究成果表明,有的学者已经意识到大学的开放性、复杂性、系统性等规律,其“系统性、主动性、开放性与整合性等”^[12]的描述就是开放的复杂巨系统的基本特征的描述。李家成博士在“对教育运作的定性分析”^[13]一文中,已明确指出应该“将教育活动视为一个系统”的观念,他从“教育系统内外要素间联系的性质、教育系统的动态结构、教育系统整体变革的模式”等方面分析,得出目前“教育系统的性质依然是简单的控制系统”的结论。作者认同李家成博士对教育管理现状分析和认识的客观性与合理性,同时,也应该认识到大学教育管理历史上所处于“控制系统”的状态,是由于长期相对落后的经济与管理模式造成的。在21世纪创新发展的今天,还大学教育是开放的复杂巨系统的本来面目,按教育发展规律创新发展,这正是教育理论工作者和教育管理工作要解决的问题。

实际上,新时期教育改革的目的是和任务就是要在依法办学、自主办学的基础上,突破传统束缚,开拓进取,使大学教育展现其应有的生机和活力。

三、大学管理应遵循开放的复杂巨系统的发展运行规律

大学管理的任务就是合理调配和使用有限的资源,为国家培养更多更好的人才、创造更多更好的科研成果^[14]。随着我国经济和科技的高速发展,21世纪初的大学教育正在走创新和跨越式发展的道路,在内部管理体制取得良好成效的基础上,积极探索办学新模式、发展新思路是社会对大学发展的必然要求^[15]。多种新型办学模式以及各项管理创新工作,使得大学具有更宽广的开放性、动态性及自组织性,大学与社会有更加广泛的联系,更深刻的相互影响,因而其更具复杂性的特征。

为了遵循开放的复杂巨系统发展运行的客观规律,大学教育管理必须从以下几个方面进行改革创新:

1. 对外:进一步加强大学的对外开放性。

大学不是一个封闭的系统,新时期我国大学发展已远不是计划经济时期的发展模式,千方百计利用社会资源建设大学、发展大学是每一位大学校长的第一使命。同时,人才质量的提高和适应社会需求也都离不开大学与社会的交流。

进一步扩大大学的对外开放性是社会进步和大学自身发展的必然要求,同时,对大学乃至社会的发展已经和必将产生非常深远的影响:

(1) 扩大对外开放打破了大学的传统封闭的办学体制,拓

宽了大学的职能和服务范围,使大学获取了新的稳定生源和多条办学资源渠道,是新时期高等教育运行管理体制和运行机制的创新。

(2) 扩大对外开放有利于大学从外部环境中获取改革的动力,引进师资力量,提高教学质量,推进科技成果向现实生产力的转化,使大学和社会间形成良性互动关系,从而推动大学与社会的共同发展。

(3) 扩大对外开放提升了学校的影响力,创建了名校的品牌,改变了地方政府乃至社会企业界对大学的认识,为地方经济进步和企业的发展做出了应有的贡献。

2. 对内:实行多层次、多目标、多模式的管理策略。

伴随着高等教育的改革与发展,大学日趋具有系统整体的多功能性、学科门类的综合性、办学模式的多样性,以及投资主体的多元性等特征。随着高等教育内涵、功能的拓宽与发展,教育管理日益走向复杂化、多元化、弹性化,教育管理的形式、机制和评价标准必将突破一种模式、一个标准、一套方案的传统格局,因此,在开放的复杂巨系统理论的指导下,根据发展变化的内部情况和社会环境,构建和不断完善新的大学教育管理模式,实行多层次、多目标、多模式的管理策略势在必行。

3. 对人:明确教育管理的主体性,贯彻以人为本的教育理念。

随着社会的发展以及素质教育的推进和终身教育的提出,教育管理观念的转变和教育管理制度的改革刻不容缓。教育管理的主体性是涉及到教育管理观的问题,主体教育管理思想主张教育管理应以有利于教育主体的发展为出发点,根据教育主体的不断变化的需求进行自身的调整,从而推动教育的进步。同时,明确教育管理的主体性问题也是贯彻以人为本教育理念的基础与保障。以人为本的教育管理必须体现以下内容:

(1) 明确教育主体的地位,以人性的弘扬为本,坚持人的自然属性、社会属性、精神属性的辩证统一,充分实现人的价值、尊严、自由、潜能,高度重视个体自我实现的主动性、创造性和自组织性^[16]。

(2) 尽可能地实行目标管理,充分发挥主体的能动性,由强制管理、民主体管理走向自主管理。

(3) 承认主体的差异性,实行多层次管理。不同类型的学校应采取不同的教育策略,对不同群体亦应实施不同的管理方法^[17]。

(4) 发扬民主,广泛交流,营造团结友好的和谐气氛,倡导良好的校园文化。

4. 与时俱进,建立动态的运行与发展机制。

大学教育管理机制呈动态发展变化是由大学开放的复杂巨系统的本质特征所次定的,社会需求作为大学与社会系统联系的纽带和桥梁,是大学改革和发展的直接动力。面对社会的进步和经济的快速发展,接受大学教育和科技创新的社会需求的大量增加,必然带来大学内部管理体制的变革和学科的调整与重组,正是这种主动适应社会发展需要的过程,推

动着大学管理运行机制的动态发展。

教育管理知识和理论也是变化的,不存在唯一正确、一成不变的教育管理理论。随着社会经济的发展和人类文明程度的不断加深,大学作为科技创新与知识传播的主要承担者,其所肩负的社会使命,以及相应的自身功能、组织结构、运行机制都处于动态发展之中,大学教育管理理论应当为适应这种发展而不断变化。只有满足时代要求的教育管理理论才能够肩负起大学“科教兴国”的历史使命。

四、大学宏观管理体系的构建

大学宏观管理体系是基于“开放的复杂巨系统”基本理论和方法,针对新时期大学所肩负的历史使命和相应的职能所构建的,集中反映大学管理体系的运行机制、功能结构、执行过程等方面的框架体系。

教育管理创新的核心问题是权力和资源的分配与运用问题。鉴于大学是开放的复杂巨系统,采用“综合集成研讨厅体系”的方法论来解决大学的管理问题,以学校依法自主办学,不断加强办学主体意识为前提和基础,大学的教育决策管理系统可由战略决策系统和两套并行的管理系统组成,其运行结构可简示如下:

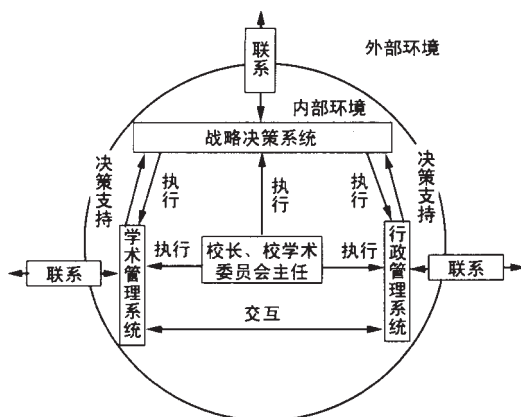


图1 大学宏观管理体系示意图

1. 形成滚动发展的战略决策管理系统。

发展是硬道理。制定近中远不同时期的科学合理的战略发展规划,是大学管理最高层次的决策问题,是确立教育使命,根据变化着的大学外部环境和内部要素设定教育组织目标,保证目标的正确落实并使教育使命最终得以实现的一个动态管理过程,其主要内容有明确办学理念和发展目标、进行合理定位、充分利用社会资源、合理配置内部资源,以及制定

发展战略规划的层次、结构和步骤等。

2. 强化学术管理系统,构建良好的学科组织管理机构。

学科建设是大学整体建设的基础与核心工作,也是创建一流研究型大学工作的重中之重。学科建设同样是复杂的系统工程,对外需要适应经济建设和社会发展的需要,对内需要立足校情、因材施教,更重要的是要顺应学科发展的趋势和内在规律,要充分体现科学的民主性、学术的自由性等内容。大学内部存在较多的矛盾,主要表现在行政管理和学术管理的矛盾、行政权力的行使和学术权力的行使之间的矛盾、专业人员和管理人员的矛盾。为了解决这些发展中的矛盾,就必须建立强有力的学术管理组织,该组织应有健全的组织机构(包括基层学术组织),规范可行的运行机制,科学民主的决策程序,以及和行政组织相当的地位与权力,应该能够按照学科的发展特点和规律来进行学科与学术的管理,而不是单纯的行政命令式管理。

3. 优化行政管理系统。

大学的日常行政管理机构,为大学系统正常运行起基础保障作用,要在明确教学、科研工作的中心地位的基础上,根据发展着的办学规模、结构、资源、效益等情况,调整校、院级的权力分配,规模较大的学校应将人事、行政、财政权力合理下放,管理重心下移。同时,积极推进以人事分配制度、后勤社会化改革为重点内容的内部管理体制,积极推进校办企业按现代企业制度的重组和改制,按着有所为有所不为的原则,突出重点,提高工作质量和效益。

五、结束语

复杂性科学作为一门新兴的学科,其本身也处于不断发展的阶段,它为我们从事复杂系统的研究提供了全新的理论和方法。迅速发展中的大学作为开放的复杂巨系统,具有一系列复杂性特征,可采用复杂性科学的理论进行研究,尤其对新型办学模式采用复杂性科学原理进行研究,有重要的现实意义和理论价值。

还大学作为开放的复杂巨系统的本来面目、大学管理遵循开放的复杂巨系统的发展运行规律,以及合理构建大学宏观管理体系等内容的研究,为新时期大学管理创新工作提供了一条新的探索途径。

本着“发展要有新思路、改革要有新突破、开放要有新局面、各项工作要有新举措”的精神,不断探索和研究大学管理创新的理论与方法,是当代教育理论工作者和教育管理工作者义不容辞的责任和义务。

参考文献:

- [1] 成思危. 复杂科学与系统工程[J]. 管理科学学报,第2卷第2期,1999年6月,P1-7页.
- [2] 许国志主编. 系统研究[M]. 浙江教育出版社,1996年P125页.
- [3] 由东升. 复杂性研究的现状与展望[J]. 系统辩证学学报,第9卷第4期,2001年10月,P3-9页.
- [4] Waldrop M, Complexity[M]. Simon and Schuster Press,1992.
- [5] Cilliers P Complexity and Postmodernism: Understanding Complex systems, Routledge[M],1998.

- [6] 钱学森,于景元,戴汝为.一个科学新领域——开放的复杂巨系统及其方法论[J].新华文摘,1990年第5期.
- [7] 戴汝为,操龙兵.一个开放的复杂巨系统[J].系统工程学报,第16卷第5期,2001年10月,P376-381页.
- [8] 成思危.复杂科学与管理[J].中国科学院院刊,1999年第3期,P175-183页.
- [9] 成思危.中国经济改革与发展研究(第一集)[M].中国人民大学出版社,2001年9月.
- [10] 苗东升.系统科学的难题与突破点[J].科技导报,2000年第7期,P21-24页.
- [11] 查有梁.系统科学与教育[M].人民教育出版社,1993年3月.
- [12] 杨颖秀,赵庆祥.关于教育管理三维结构的思考[J].东北师大学报(哲学社会科学版),1999年第2期,P90-93页.
- [13] 李家成.对教育运作的定性分析[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2001年第1期,P98-102.
- [14] 姚启和.高等教育管理学[M].华中理工大学出版社,2000年1月.
- [15] 侯光明.高校后勤改革与教育创新[C].后勤改革校长论坛,首都师范大学出版社,2002年12月.
- [16] 苏华.略论以人为本的教育管理[J].广西教育学院学报,2002年第1期,P35-38页.
- [17] 欧阳辉,马莹华.理工科大学学生的人格特征差异与教育管理策略[J].现代教育科学,2002年第1期,P42-44页.

The Application of Science of Complexity in the Innovation University Management

HOU Guang-ming LI Hong-yan HE Ya-lan

(Beijing Institute of Technology, Beijing:100081)

Abstract:The paper introduces the basic concept and research approaches of complex science and presents some successful cases of its application in university management. By analyzing the complexity, it demonstrates that a university is an open macro system and provides a viewpoint that the university management should follow the operation rules of such a macro system and build the framework of macro management system.

Keywords:The open macro system; Complexity analysis; Innovation of university management.

简讯

北京地区第四次青年哲学论坛在我校举行

2002年12月25日,北京地区第4次青年哲学论坛在我校人文社会科学学院举行。来自中国社会科学院哲学所、政治学所暨研究生院、北京大学、北京师范大学、《求是》杂志、中国人民大学、社会主义大学、北京理工大学等单位的20多位学者参加了本次论坛。本次论坛由我校人文社会科学学院崔建霞副教授主持,讨论主题是“现代哲学思维的特点与走向”。我校人文社会科学学院的孙美堂教授做了题为《从实体思维到实践思维——兼谈对存在的诠释》的主题发言。

孙美堂认为,哲学的发展和创造,通常伴随哲学思维的发展与创新;存在范式的转换,通常伴随诠释存在的思维方式的转换。20世纪以来,人类思维(包括哲学思维)正发生静悄悄的但又是实质性的变革。反思并自觉地凸显这一变革,对把握当代哲学的特点与走向来说,是一个基础和前提性的工作。他认为,传统哲学诠释存在的思维是实体思维;现代哲学思维是关系思维和过程思维。对关系思维的进一步深化,客观上要求我们突出主体和实践视角,进到实践思维。实践思维就是以主体及其实践作为显现存在的视角,并以此为基础诠释一切的思想方法。

《求是》杂志的李文阁博士、中国社会科学院哲学所刘文旋博士分别就主题发言做了评议。李文阁认为,哲学的思维方式是特定时代的产物,与一定的时代相契合,其成就与缺陷都是时代的。我们应该历史地看待哲学思维方式。刘文旋指出,新的解释系统应能解决旧系统所不能解决的某些问题,“实践思维”是不是具有这样的品质?例如用“实践思维”如何解决巴门尼德提出的问题——“存在存在吗”?

中国人民大学的刘敬鲁教授,北京师范大学的晏辉副教授、刘孝廷博士,北京大学的聂锦芳、张立波博士,《哲学动态》的杨学功博士,社科院研究生院熊在高博士,中国社科院哲学所的李德顺教授等就论坛主题进行了热烈讨论。议题包括实践思维何以可能;“实践思维”作为一种阐释系统,如何与其他阐释系统对话;现代哲学思维走向的其他阐释模式;究竟什么是有价值的哲学问题;学术与学科的关系等等。

北京地区青年哲学论坛是由中国社会科学院哲学所、北京大学哲学系部分中青年学者发起的纯学术性沙龙,主旨是“激活思想、端正学风、推出新人”,参加者以在哲学界有一定造诣的青年学者为主,目前已经举办了四次。