

审美文化:高等教育的“第三文化”

王小飞¹, 金岳祥²

(1.浙江大学教育学院, 杭州 310028; 2.杭州师范学院钱江学院, 杭州 310012)

摘要: 审美文化是科学文化滋长的坚实心理基础, 同时又是人文文化陶冶过程中不可取代的重要阶段。在理性追求、价值诉求和创造实践方面, 科学与人文总是“纷争频仍”, 而审美文化恰恰在这一方面超越、融合并完善了“两种文化”而成为独立的“第三文化”。在学术视野中, 审美文化的定位也超越了传统美学的领域。以审美文化为依据构建高等教育的认识论、价值论和实践论仅仅是为了明确宣示和突显审美因素在高等教育中的重要性。

关键词: 审美文化; 科学; 人文; 第三文化; 高等教育

中图分类号: G64

文献标识码: A

文章编号: 1009-3370(2005)04-0086-04

“两种文化”之争是19世纪介于纽曼等人和赫胥黎等人之间的“文实之争”的延续, 是二战之后思诺(Charles Percy Snow)和李维斯(Frank Raymond Leavis)关于人文和科学更加激化的论争,^[1]及至当代, 当高等教育的语言、话语、知识、表征和意义“有争议地”不再被认为拥有普遍、明确的基础之时,^[2]我们也似乎能听到“两种文化”强烈争论的续音——代表“理性”的“现代”与“非理性”的“后现代”之争。能否在这些争论之中寻找到相通相融的交合点、桥梁或者得以继续发展的共同生长点和目标呢? 现在通行的做法是仅仅“简单地”将人文之中融合科学或科学之中融合人文, 这不失为一种“进步”的做法, 但我们能否“打通”高等教育中人文教育和科学教育的差别, 探寻跨越“两种文化”之争的“第三种”视角呢?

一、“两种文化”及“第三文化”

科学主义的文化用抽象、概括的形式告诉人们客观事物的状况、本质和规律。自然科学知识无疑是理工科学生在校接受知识的主要内容, 但是, 正如爱因斯坦所说:“用专业知识教育人是不够的, 通过专业教育, 他可以成为一种有用的机器, 但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值有所理解并且产生热烈的感情, 那是最基本的。他必须获得对美和道德上的善有鲜明的辨别力。”^[3]因此理工科学生必须具有美学知识, 有较强的审美感受力。科学主义文化之所以会与人文文化产生那么大的争执, 不在于科学主义本身, 而在于对科学精神的误解。即使从追求知识角度出发, 真正的科学精神也在于纯粹的好奇心追求。“中国科学之缺乏科学精神, 盖源于实用主义地从事科学研究。以实用主义立场来从事科学研究, 很容易把科学视为一种方法不加思考地推广到科学以外的领域里去, 很容易把科学方法推广为人生与世界的普遍原则。”^[4]席勒在他的《审美教育书简》中将人的发展分为3个阶段: 物质——审美——理性或道德状态。其中, 审美状态被看成为重

要的中间环节, 他说:“为把感性的人变成理性的人, 唯一的途径是使他变成审美的人。”^[5]这更加说明科学主义的追求也应该是方向正确的审美和道德的追求。

人文文化作为人类价值需要和价值观念的表现形式, 具有贵族性、宗教性、世俗性、人本性和古典性特征。^[6]在发展的第一阶段是具体的体验。它涉及个别的、表面的认识和理解, 生动直观、充满情感的体验和审美情趣, 由此获得有关价值的直接的、个别的理解。第二阶段成为理解性的。它追求有关价值的普遍知识和深层理解, 对价值的理解由感性趋向理性。而到了第三阶段则是价值论层次的。根据价值说明意义, 是人文文化对人生探索的出发点和归宿。从低层次的情感体验和价值理解, 逐步过渡到较高层次的信念和价值观念, 在多次往复与相互渗透中不断深入。总之, 人文文化是人类为争取自身的生存、发展和自由, 以真善美的价值理想为核心, 不断追求自身解放的一种自觉的文化精神。人文精神是人类社会发展的强大精神支柱, 是民族精神守护的不朽长城。与强调知识和科学本身价值的理性精神不同的是, 人文精神更强调追求、运用知识时的良知、责任感和价值观。人文文化既可以指人类社会的各种文化, 包括所有古往今来人类共同的文明成果, 也可以指欧洲文艺复兴时期的新文化运动。19世纪以后, 它作为独立的知识领域, 在与自然科学相对的意义上使用。人文文化作为人类的各种文化活动及其成果, 其存在和发展的中心问题, 是围绕着人类的价值需要和价值观念而展开的。人类实践活动的历史证明, 人的活动是充满自觉和能动的, 人不可能在不理解任何意义的情况下去生活和创造。在最初的人类实践活动中, 就渗透着人的利益需求、理想追求和审美向往。人们在劳动中创造了宗教、语言、艺术等等。随着社会生产力的发展, 在不同的历史时期, 人们有着不同的利益需求和价值取向, 但作为社会生产力主体的人民群众, 他们对美好生活的追求, 对善恶的理解、审美和价值的取向, 在历史上前后相继成为人文文化的源泉和本质内容, 沉淀为人类可贵的人文精神。

收稿日期: 2005-05-15

作者简介: 王小飞(1974—), 男, 博士研究生, 渭南师范学院讲师, 研究方向为比较高等教育、教育理论与制度比较。

“第三文化”的概念是由美国的科技史家思诺(Snow C P)在其著作《两种文化》中首次提出,他设想了一种科技与人文之外的“第三文化”,认为科学家和人文艺术学者可以通过“第三文化”的平台实现直接的对话。1996年,美国科普书籍出版家布洛克曼(Brockman J)借用思诺的术语将“网络文化”定义为“第三文化”。在美国,甚至还有专门介绍“第三文化”的专门学术性网站。^[7]布洛克曼在其著作《第三文化》一文中,提出网络所构建的“第三文化”的平台使科学家和人文艺术家这样的精英可以与平民百姓进行互动,甚至受到后者的挑战。^[8]布洛克曼的“第三文化”有其合理性,但并不全面,它只是提供了在“形式和途径(网络)”上建立“第三文化”的物质基础,并未回答本质的问题。而通过以上对科学文化和人文文化的本质分析,我们不难看出,审美文化具备从形式到内容都“完整”的“第三文化”的理念,也理应成为跨越“两种文化”之争的桥梁。

二、审美文化——“两种文化”的桥梁

阿纳尔德曾就英国社会商业化倾向及引发的道德及精神危机大声疾呼:文化就是通过学习迄今所想出的和所说的最好的东西而达到人类自身之完美的活动。通过这种学习,人们可以用新鲜的和自由的思想之泉去冲洗掉自己陈旧的观念和习惯。^[9]这里的“完美活动”和“新鲜、自由思想”是指文化上的“审美”追求。同时,席勒在审美修养或美感养成等意义上使用了审美文化(aesthetische Kultur)这一概念。国内学界有人曾做过关于“审美文化”概念的详细考证,大致席勒和斯宾塞的提法可谓最早。“因此,可以将《审美教育书简》中的aesthetische Kultur 视作‘审美文化’概念的萌芽。”Kultur 绝非仅有“文化”这个唯一的含义,它们都还有着文明、陶冶、培养、培育、栽培、耕作等意义。^[10]在审美文化的概念阐释方面斯宾塞也曾定义“审美文化”。他认为在很大程度上“审美文化”是产生人类幸福的因素和必需品。

审美文化恢复人的本来情感,并使这种情感升华为一种社会情感,由感性的人过渡到理性的人,并在理性的指引下,获得人的情感的全面性和深刻性,并由此逐步形成价值观和创造力,使人们真正理解并自觉去创造、追求人类的和谐和幸福。审美文化是理性的科学文化得以滋长的坚实心理基础,同时又是人文文化的陶冶过程中不可取代的重要阶段。在理性追求、价值诉求和创造实践方面科学文化与人文文化在历史上似乎“纷争频仍”,而审美文化恰恰在这一方面融合、超越并完善了“两种文化”而成为可以“自立体系”的“第三文化”。

三、审美文化——广义的教育观

知识教育价值、道德教育价值、审美教育价值等一直是许多西方教育哲学家思考的主题。由于受到科学主义思潮的影响,20世纪西方教育哲学对教育价值问题的研究并没有一以贯之。相反地,更多的时候是被实证主义和分析哲学所排斥。到了20世纪70、80年代以后,伴随着高度的工业化对人的精

神扭曲,才使一批教育哲学家警醒,进而从人文主义、从人自身的发展角度去思考有关价值和教育价值问题,教育哲学研究出现了向人文主义传统复归的倾向。^[11]这种学术研究领域的人文主义复归倾向正好为审美文化确立了学术基础。审美文化可以避免人文与科学之间不必要的“纷争”,但又并非温和的折衷,从某种意义上讲,恰恰是一种超越。“美学研究领域不能仅仅沦为唯美主义或尊崇脱离概念(功利及人类的作用)的形象(建筑中的矫揉造作)的俘虏,这种唯美主义极易被建筑革命运动所推翻。”^[12]审美文化是超越传统纯粹美学领域的“诗教乐教”或艺术教育(Art Education),艺术教育和纯粹美学应该是审美文化的下位概念,而非同意相关的“词语”。在这个意义上,无论是“生活美学”、“大众美学”抑或“艺术美学”都应容纳在审美文化之中,因为审美文化中“美”与“善”是统一的。此外,在美的本质上,也表明审美文化概念的“宽泛”,因为“美的本质不仅牵涉到美学领域以内的一切问题,而且也要牵涉到每个时期的创作实践情况以及一般文化思想基础,特别是哲学思想情况,这一切都要牵涉到社会基础。”^[13]从美的发展历程看,从最初的古典主义的美即形式,到新柏拉图主义或理性主义的美即完善,再到英国经验主义的美即愉悦、俄国现实主义的美是生活,都表明对美的认识绝不能太狭隘。所谓“人文教育”或传统意义的“道德教化”都是秉承“善”的标准,这同时也是人类追求的至美境界。科学文化中的科学成果的“正向”而非“反向”转化并造福人类正是至善至美的追求,而人文文化中“兴于诗,立于礼,成于乐”^[14]则更是以善化德育为本,这当然也是一种人类至今都孜孜以求的理想和完美境界。从当代科学技术的发展角度看,技术在为人类发展提供强大动力的同时,也必将以其自身所固有的标准、自动和程序对人类活泼丰富的心灵产生挤压感,造成人的感觉的迟钝、机械,使人类越来越倚重技术力量,认为技术可以解决一切,这种状况带来的后果就是淡漠了对精神价值、道德信念、审美理想、文化传统的需求,使人的自身能力遭到严重退化,成为异化的人。而审美文化则能够缓和科学技术与人的发展的矛盾。审美文化关心的是人的修养、人格,强调人自身价值的实现,个人潜力的发挥和个性心理的健全。这种培养人的有机整体的反应方式的教育,对于过分注重技术力量的现象无疑有制衡作用。审美文化通过审美活动提供和显现现实世界的丰富性与多样性,使人的心灵多彩开阔。这种善美的审美文化追求在学术视野并非带有什么目的的价值偏狭,而正是一种独立的客观的符合科学精神的审美术观。正如王国维所言:“故欲学术之发达,必视学术为目的,而不视为手段而后。”^[15]在普遍的和普通的认识视角和实践范围内,审美文化在教育领域里被“完全等同于艺术教育,艺术教育又简化为音乐、美术教育,音乐美术教育又简化成了中、小学音乐课美术课,中、小学音乐美术课又简化成了教唱几首歌、学画几幅画等最初级也最粗糙的技法教育。”^[16]对审美文化的全面认识,大多孤立地存在于哲学式的高深的学术讨论之中或零星的教育实践之中,远没有成为一种“文化”或观念。因此,审美文化的当务之急是建立审美文化视野的教育观或高等教育观,而并非狭义之“美

育观”。

四、审美文化——高等教育文化

1. 高等与自由

“高等”二字所体现的是审美文化的“审美本质”——追求最高形式的美和最高形式的善,而追求高深学问和开启心智的高等教育在这一点上与审美文化则达到了最好的契合点。真知在高等教育系统的表现就是高深学问的传递和承接,高深学问忠实于真理真知,是“象牙塔”之为美的象征,体现着人们对审美和未来的追求,因而其所肯定引导的思想必须高于现实、高于社会。丢弃了“高等”特点的高等教育不是真正意义上的高等教育。

“自由”代表高等教育“审美气质”——对自然之美与自然之自由的向往和追求,高等教育的存在是本质的、自然的。高等教育对“自由”的理解经历了历史的发展,并且在不同的文化下发展出了不同的理解。如在欧洲,所谓的高等教育或学术中的“自由”指的是“价值的中立”,是一种无涉价值偏向的、对知识的尊崇,这一点我们可以从对德语中的“Wissenschaft(科学)”的理解中可以感受到,它的意义完全不同于英语世界中的对应同义词;那么我们在美国所看到的“自由”,则“有容乃大”、“无所不包”,任何学科包括实用性的“地位卑微”的学科都可以在高等教育的殿堂里找到自己的立足之地。

2. 民主与对话

因审美而生发道德感、因审美而生发师生关系的平等民主感,是审美文化寄于高等教育的一种自然的升华。彼得·埃布斯(Peter Abbs)在解释美育政治学的时候引用了一个比较典型的事例,在苏萨克斯大学的一节课上,一个做自陈式介绍的俄罗斯学生艾莉克斯(Alex)以“俄罗斯神话的暴力传统”作为自己表述(Presentation)的选择,结果她的讲述非常“成功”。^[19]艾莉克斯以自己认为的艺术和美的表现形式将俄罗斯文化及“一套表征符号”(即语言——并非自己亲身体验过的经历即神话)传递给了这节课内来自不同民族不同文化背景的老师和学生,这些老师和学生也并非是非单向的简单接受,他们同样按照自己的民族习惯、道德观念及文化传统将之转换为自己所能接受的“神话”,这个过程可以理解为教育中的对话,也可以理解为教育中的交往,但无论如何,这个过程所生发的精神的高度集中与紧张、对故事情节跌宕起伏的感受和对故事结局完美的期待等等体验也不能不谓之美的教育,以及所生发的道德感教育(艾莉克斯的故事并没有给定结局,而是任由其他民族的学生按自己道德方式改变和接续)。高等教育以

“美”为媒介在不同的道德理念和不同文化之间、甚至是在以前以控制关系为主的师生之间建立起了对话。对话是一种创造,并非控制的手段;对话本身是挚爱和责任;对话是谦虚的态度。^[19]而只有审美观统摄下的高等教育中才存在真正的民主的对话。

3. 批判与守护

“萎缩”、“规矩”、“僵化”就是不美,需要否定。否定是一种批判,这种批判是以激活人的自我意识、强化主体精神为核心的,是对人的全面发展的一种肯定。“自我”、“主体”和“发展”是审美的追求,是人全面发展的合乎人性的内在需求。因此,在实践的层面上,审美意味着批判,对美的“守护”和对“丑”的批判;审美意味着对个体自由发展和主体能动性的尊重,也是对传统教育模式化带来的人才萎缩、墨守成规、思维僵化等弊端的否定。否定性力量有时可能会更高地通向审美的本真。美学史上诸多名家以其否定性的言说触通了美,使他们的思想具有了更高的美学价值。毕加索、罗丹对传统美学规范的背离都使他们获得了更高的美学意义。后技术时代,被马尔库塞定义为按技术的观念和结构而运转的政治系统。“该系统现有的物质手段和精神手段是无法将人的本质充分发挥出来的,它是有病的单向度社会,在它身上寄托变革和反叛的希望显然是不行的。马尔库塞沿袭并发展了康德、席勒等人审美教育的主张以及霍克海默等人的社会批判理论,认为唯一的途径是通过“审美之维”的革命将社会从暧昧的虚假的单一性思维模式中拯救出来。^[19]而所谓的“后现代主义”也只有在这个意义上才突显其价值。

审美文化观的教育或高等教育也是提高人的创造能力的最有效的形式之一。审美活动是一种全身心的活动,能够激发人们的诸多心理功能,非常有利于个性的发展和创造力的培养,许多科学上的发明创造得益于美和艺术的启迪就是一个证明。教育如能增强人的审美感受力,唤起人的情感共鸣、精神升华,那么也就可以转化为个体探求真理、高扬伦理精神的动力,就能促进人全面、和谐的发展。教育理应是人的自我发现与自我塑造的全面过程,是自觉开放的行为,是理性与感性相协调的发展过程,是促进人生审美化,把现实世界改造成审美的世界,把自然的人陶冶成社会的人、审美的人的历程。提高人的精神境界、文化品位和审美能力,藉以培养全面发展的社会主义建设的高素质的人才,需要提升人的审美境界,需要审美教育,更需要跨越“两种文化”之间无谓“争执”的高等教育的“第三文化”——审美文化。“美育的地位和作用也会比过去任何一个时期更突出。21世纪的审美文化的需求也会比过去任何一个时期更广泛,更突出。”^[20]

参考文献：

- [1] Snow C. P. The Two Cultures and A Second Look[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1976.
- [2] Usher, R. and Edwards, R. Postmodernism and Education: Different Voices, Different Worlds[M]. London: Routledge, 1994, 10.
- [3] 王丽恩, 王继恩. 理工科大学应加强审美教育[J]. 江苏高教, 1999(2).
- [4] 汪丁丁. 科学精神与科学主义[J]. 方法, 1998(1).
- [5] 马克思恩格斯全集(第 42 卷)[M].北京: 人民出版社,1956,452.
- [6] 吴式颖. 外国教育史教程[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999, 169.
- [7] http://www.edge.org/3rd_culture/index.html[EB/OL].
- [8] Editorial. The third culture[J]. Winston- Salem Journal, 2003(2).
- [9] 滕守尧. 大众文化不等于审美文化[J]. 北京社会科学, 1997(2).
- [10] 吴国玖. 西方文化语境中“审美文化”概念的演变[J]. 徐州师范大学学报(哲社版), 2000(4).
- [11] 王坤庆. 21 世纪中国教育哲学发展前瞻[J].教育研究, 1998(3).
- [12] 沃尔佩. 趣味批判[M]. 北京: 光明日报出版社, 1990.
- [13] 朱光潜. 西方美学史[M]. 北京: 人民文学出版社, 1999,656.
- [14] 唐满先译注. 论语今译[M]. 南昌: 江西人民出版社, 1985,76.
- [15] 童庆炳. 略论王国维的文艺思想体系及其现代意义[J].中国文化研究, 1996(1).
- [16] 赵伶俐, 余立新. 当代美育研究的主要课题与问题[J].西南师范大学学报, 1998(1).
- [17] Peter Abbs. The arts, postmodern culture and the politics of aesthetic education, In Ronald Barnett, Anne Griffin. The end of knowledge in higher education[M]. London: Cassel, 1997, 129.
- [18] 保罗·弗莱雷著, 顾建新等译. 被压迫者的教育学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001,39.
- [19] 梁慧. 试论马尔库塞“批判的文化艺术理论”[J]. 外国文学评论, 1997(2).
- [20] 姚军. 论美育与新世纪文化产业[J]. 南京理工大学学报, 2001(1).

Aesthetic Culture: The “Third Culture” of Higher Education in China

WANG Xiao-fei¹, JIN Yue-xiang²

(1. College of Education, Zhejiang University, Hangzhou 310028; 2. Qianjiang College, Hangzhou Teachers College, Hangzhou 310028)

Abstract: Aesthetic culture (asthetische Kultur) is the solid psychological foundation of the scientific culture, and a very important stage of humanistic culture. There are always conflicts between the scientism and humanism in the pursuit of reason, values and practice. But it is aesthetic culture that transcends, synchronizes and perfects the conflicts of the two cultures. Aesthetic culture stands out as the independent Third Culture. From the viewpoint of academics, the orientation of aesthetic culture also goes beyond the limits of traditional aesthetics. To construct a higher education of epistemology, axiology and practice based on aesthetic culture only serves to highlight and emphasize the importance of aesthetic factor in higher education.

Keywords: Aesthetic culture; Scientism; Humanism; the Third Culture; Higher education.

[责任编辑: 孟青]

(上接第 81 页)

参考文献：

- [1] 马克思恩格斯.马克思恩格斯全集(第 40 卷)[M].北京: 人民出版社, 1982.
- [2] 马克思. 1844 年经济学哲学手稿[M]. 北京: 人民出版社, 2000.
- [3] 马克思恩格斯.马克思恩格斯选集(第 4 卷)[M].北京: 人民出版社, 1995.

On the Evolvement of Marxist Ontology

LIU Xin-jun

(College of Law Science, Shandong Normal University, Jinan: 250014)

Abstract: Marxist philosophy revolutionizes the history of philosophy from the onset of ontology. Marxist ontology experiences a evolving process, which covers self-consciousness ontology, labor ontology and pragmatic ontology. Practice boasts an ontological meaning the Marxist philosophy.

Keywords: Ontology; Self-consciousness; Labor; Practice.

[责任编辑: 箫姚]