

# 高等学校教师教学评价方法初探

张立华

(北京理工大学 继续教育学院, 北京 100081)

**摘要:**教师教学评价工作,是对教学质量进行宏观管理的重要手段,也是对教师教学过程进行检查的有效措施。本文在分析传统教学评价方法的弊端的基础上,结合分级评价标准、注重发展性评价、评价方式多元化等现代教育评价理念,着重阐述了按专业类别和职称等进行分类分级评价、利用督导组开展督导性听课评价、教考分离和学生参与的教學评价等评价方法,旨在探讨科学量化教学评价指标,全面、客观地评价教师教学。

**关键词:**高等教育; 教学评价; 多级评价; 督导性评价; 多元化评价

**中图分类号:**G647

**文献标识码:**A

**文章编号:**1009-3370(2006)02-0118-03

我国的教学工作评估是分层次、分类型进行的,有研究生教学、本科教学、高等职业和高等专科学校教育、成人教学等评估,本文仅就高等学校教育教师教学评价的一些方法进行探讨。

## 一、传统评价方法的弊端

1.一表多课,评价标准单一。教师教学评价的核心内容是对教师教学质量的评价,它包括课堂教学效果,课后辅导答疑,批改作业,课程的考核形式及结果,以及教书育人等等。教学评价既要考查教师的知识水平、教学水平和能力结构,又要考查教师的教风和师德。传统的评价方法标准单一,针对不同职级的教师采用同样的评价指标,很难公正、准确地评价教学效果和教学质量。

2.忽略教学过程的改进,评价功能低下。传统的评价方法多采用总结性评价,评价理论侧重于对教学结果的检测,更多地衡量教学活动结果是否达到了预期目标,而忽略了教师工作的其它方面。简单的总结性评价,评价对象易在评价过程中产生防卫、焦虑和应付等不良心理,形成了“为了评价而教学”的局面,还极易造成评价者与被评价者之间的矛盾。

3.教考一体,学生评教形式单一,评价信息不完备。考试作为一种教学评价的手段,其目的是检查某课程的教学目标是否完成。我国高等学校传统的考试制度采用“一体化服务”,所谓“一体化服务”是指从教学大纲的制定,教学内容和授课方法的确定,批改作业,课后辅导,出考卷,制定评分标准,评卷等教学过程全部由任课教师完成。这种考试模式的主要弊端是任课教师各自为政,容易形成教学的

随意性;考试成绩可比性差,仅能检查一个班级学生的学习情况,不能作为评价教师教学质量的完备信息。作为评价信息的主要提供者之一——大学生,一直在参与教学评价活动。目前,学生参加评教的主要形式是以问卷形式填写等级评价表,很少采用集体座谈、随机反馈和个别交流等评价方法,评价渠道很单一。由于多数评价表是对教师教学活动进行等级评价,虽然量化了评价指标,但缺少描述性的详细信息,对于许多不易量化的内容和标准,机械地量化会带来负面的影响。

## 二、多级评价标准——按专业类别和职称等进行分类分级的教学评价方法

一般高等学校教育对教师教学评价通常采用统一的标准进行评价。但是,综合性高校里一般都分文科、理科和工科,不同的专业,课程设置不同;各专业的课程设置又分公共基础课、专业基础课和专业课,不同类型的课程在教学目标、教学方法、教学实践等方面的要求不尽相同,其实施过程、方法、教学组织形式也有差异,同一个标准很难适应不同专业、不同课程的具体需要,用同样一份评价表也很难衡量所有的课程;同时,教师的情况也具有复杂性,在职称上有初级、中级和高级职称的区别。不同级别的教师,其知识结构、知识水平、科研水平等一般存在着一定的差异,那么评价要求和评价指标也应该是不同的,只有采用分级别的评价方法,才能更公正、客观地对教师进行教学评价。

(一)采用多元化的评价标准,制定科学、适用的、形式内容各异的评价表。

综合类高校可将课程分成文科类、理科类和工

收稿日期:2006-02-10

作者简介:张立华(1967—),女,讲师,博士生,研究方向为高等学校教育管理,E-mail:bitzhhl@bit.edu.cn

- 118 -

科类,评价表依此分为三种类型。对每个类型,要分成两部分进行考核,一是基本要求,包括教学目标、教学设计、教学内容、教学方法和教学态度等内容,这部分是各门课程所共有的,具有一般性。二是根据不同课程的特点,对其教学方法、教学环节、考试方式和教学目标的实现等进行评价。比如外语类课程要注重课堂实践环节,重点考核学生对语言的使用能力;对于计算机类课程应注重上机实验环节,在真实环境中培养学生的计算机使用能力和开发能力。在考核表的具体设计中,对不同课程,可设计多元化的考核表,如对语言类课程,要设计考核口语表达能力、流利程度、发音的准确性、学生对于语言使用技能的掌握程度等专项;对计算机类和具有实践环节的课程要设计考核学生动手能力、实际操作能力和创新能力的培养。

**(二)制定不同的评价标准,实行教师发展性评价。**

分级教学评价的主要想法是针对高校不同职称的教师(初级、中级、高级职称),根据其不同的知识结构、科研水平、教学经验以及教学对象,制定不同的评价方法。

1.对具有初级职称教师(助教)的教学评价。

助教一般刚刚完成从学生到教师的转换,具有从事教学工作时间短、教学经验不足的特点。对助教教学工作的考核与评价,应主要注重考核教师的教学基本功、传授知识的准确性和熟练性、教学内容难易程度的适宜性等,其中,教学基本功包括仪态、板书、声音、表达能力、使用多媒体教学的能力等等。

2.对具有中级职称教师(讲师)的教学评价。

讲师一般已从教师的成长期逐步过渡到成熟期,可以独立承担教学任务,按照教学大纲完成教学任务。对讲师的考核和评价,除了需要满足对助教的要求以外,应该着重考核其教学方法的灵活性和多样性,教学内容的系统性、适宜的深度和广度、对教材的选用和处理、对学生学习能力、发现问题和解决问题的能力及创新能力的培养,以及独立承担两门以上课程的能力和基本的科研能力。

3.对具有高级职称教师(副教授、教授)的教学评价。

副教授和教授处于教师的升华期,具有趋于成熟的教学理论和方法,具有较为深厚的理论基础、较高的学术水平、较强的科研能力和创新能力。对副教授和教授的评价应该更多地关注其教学中的创新点,其自己独到的学术见解,对传授知识的适时更新,对学科前沿信息和科研新成果的传授等等。同时,对其在研究生培养和学科建设方面的工作,也应

该成为评价的重要部分。

### 三、发展性评价——利用督导组进行督导性听课的教学评价方法

对教师教学评价,可以采取教师自评、相关课程教师互评、以及领导、专家和管理人员督导性评价相结合的方法。其中,督导性评价可以比较公正、全面评价教师的课堂教学质量。督导性评价工作主要由教学督导组组织工作。以我院为例,我院教学督导组由院领导、部门主任、外聘专家、教学研究和教学管理人员组成。从每学期开始,由教学管理人员组织安排督导组人员进行听课。重点选择新上岗教师、重点课程任课教师以及在其他评价中对其教学有争议的任课教师进行听课。一般一门课程同时安排两位督导组教师进行听课评价,听课教师根据课堂教学情况分别就教师举止、教学内容、教学方法、师生互动、时间安排、教学技术手段、对学科前沿知识的补充、逻辑性及系统性、对学生实用技能和创新能力的培养等方面进行考核和评价,同时考查学生的到课率和课堂秩序,听课教师要写出评语和评价等级。与之相匹配的,学生参与填写该课程的教学调查表,从学生的视角评价该课程的教学情况。最后,综合听课教师和学生的评价以及其他评价结果,对任课教师进行评价。

在评价过程中,要注重开展发展性评价。发展性评价是以教师的主体性发展为目的的评价,通过评价,构建良性教学循环,帮助教师发展,促进教师、学生、教学环境的协调发展。

### 四、多元评价方式——教考分离以及学生参与的教学评价方法

多元教学评价,即评价方式的多元化、评价参与者的多元化和评价内容的多元化。笔者认为,在多元教学评价中要注重开展教考分离以及学生参与的教学评价。

教考分离,即将教和考分开,任课教师只负责教学,具体包括授课、批改作业和课后辅导等,不参加考试命题;考试由教研室统一组织,具体包括教学大纲的制定、出试卷、制定标准答案以及评分标准,评卷等。在执行中,对于重要基础课如英语、高等数学、大学物理等课程,由于这些课程覆盖的专业很多,可完全采用上述方法,在评卷中可采用流水作业,由任课教师共同批卷,以保证成绩的公正性。对于专业课和专业基础课,由于这些课程覆盖的专业相对少一些,可以部分采用上述方法,比如可以成立学科组,由本学科的学科带头人或权威专家把关,进

行集体命题和评卷。

教考分离可以提高考试成绩的有效性,进而将学生的考试成绩作为评价任课教师教学效果的一项重要指标。教考分离,使得考试即能检查学生对知识的掌握情况,同时也可以检验任课教师对教学大纲的执行情况、课堂教学效果以及课后辅导情况。教考分离有利于督促学生自主学习,调动教师积极性,教学相长,提高教学质量。

在教学评价中,还要重视学生对教师教学的评价情况。近年来,学生作为主体参与教师教学评价已经成为高等学校普遍的评价方法。学生作为教学活动的主要参与者,掌握着大量的关于教师教学的信息,尽管有些学生的评价信息中不乏有不全信息、失真信息、甚至虚假信息,但大多数学生能认真、公正地评价教师教学。同时,国外研究也表明,参与评价教学的学生人数越多,评价的信度与效度越高。所以,可以通过增加参加评价的学生人数,提高评价结果的有效性。在具体实施中,可结合其他评价方法进行。以我院为例,我院采用督导性评价方法,同时,对于有督导员听课的课程,向学生发放教师教学情况调查表。调查表包括教学内容、教学方法、学术水平、教学手段、教学效果、教学态度、综合评价等七个维度。

在问卷评价的基础上,应进一步丰富学生参加评教的渠道,开展座谈、意见箱、建议栏、学生会评价等多种形式,加强教与学的互动,灵活学生评教机制。

随着网络教育技术的不断提高,许多高校已采用网上评价系统,学生在网上点击鼠标即可回答问题,评价教师教学,然后由教学评价系统自动生成学

生对任课教师的评价结果,大大提高了学生参与教学评价的效率,免去教学管理人员处理大量评价信息的繁重工作。

## 五. 量化评价结果——所得数据的加权处理

对教师教学的评价,是综合性评价。通过分级别评价、督导性评价、教考分离评价和学生参与的评价,我们得到相应的评价结果和数据。对于这些数据做加权处理,可以得到较为客观、全面的评价结果,作为评价教师教学的主要指标,科学地评价教师教学效果。在做具体计算时,可做如下加权处理, $L=0.5A+0.25B+0.25C$ ,其中, $L$ 表示某教师的评价成绩; $A$ 表示该教师授课班级学生的平均成绩; $B$ 表示督导组对该教师的评分; $C$ 表示学生问卷调查(对该教师)的成绩。

## 六、结论

质量是教育的生命线,教学评价是保障和提高教育质量的有效手段。文中针对传统评价方法存在的弊端,在继续遵循多级评价标准、注重发展性评价、评价方式多元化的评价理念的基础上,提出按专业类别和职称等进行分类分级的教学评价方法,利用督导组进行督导性听课的教学评价方法,教考分离以及学生参与的教学评价方法,并对所得数据进行加权处理,以期获得全面、科学、准确的评价信息,使评价结果更为可靠。

为了适应社会的发展,满足时代的需求,教育评价应大力提倡和发展“共同合作,构建协调、和谐评价环境”这一新的评价理念,以教学评价促进教学进步,全面提高教师素质和教学质量。

### 参考文献:

- [1] 沈小碚. 教育教学评价研究的发展与问题[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2004, 7.
- [2] 沈玉顺. 现代教育评价[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002.
- [3] 陈玉琨. 教育评价学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999.

## On the Evaluation of Teacher's Teaching Quality in Higher Education Institutions

ZHANG Li-hua

(School of Continuing Education, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081)

**Abstract:** The evaluation of teacher's teaching quality is an important aspect of teaching quality management and plays a key role in the review of teaching implementation. This paper first reviews the traditional evaluation methods and then proposes a new evaluation model from the perspectives of developmental evaluation and plural evaluation, with special focus on the categorization of academic disciplines and teacher's position in the process of evaluation.

**Key words:** Higher education; teaching evaluation; multi-level evaluation; supervising evaluation; plural evaluation

[责任编辑: 箫姚]