

人民战争的伦理前提刍议

姚弘芹¹, 杨建梓²

(1.北京理工大学 学报编辑部, 北京 100081; 2.解放军后勤指挥学院, 北京 100858)

摘要:人民战争实际应然目的是为了人民群众的生活自由免除侵害。人民群众的绝大多数主动甚至自发地参与战争,才形成人民战争的格局。政治集团实行与战争目的相一致的军事政策,是人民战争形成的一个重要的条件。具备这些条件的前提则是政治集团的伦理观符合时代和民族的需要。高技术条件下战争中的人依然是战争的决定因素,武器不是决定性因素。人民伦理观是支配高技术的前提条件。

关键词:人民;战争;人民战争;伦理观;高技术

中图分类号: B82-051

文献标识码: A

文章编号: 1009-3370(2007)01-0028-03

人民战争是一个充满着正义精神和力量的政治词语。人民战争是我们民族自强自立的法宝。依靠人民战争,中华民族赢得了近百年来程度最高的国家主权独立。随着和平建设时期的不断延展,人们似乎早已忘记了人民战争是什么了。面对一个趋向市场化的“社会分层日趋多样化”的社会环境,人们更多地关注自身的那块奶酪。忘记战争,同时也忘记了人民战争。不久前偶尔听到有人说要打一场禁毒的人民战争。为什么要使用人民战争这个概念呢?为什么会想起人民战争这种方式?我们曾经看到“去人民化”的现象,因为废除“人民公社”的关系,有人提出将带有人民两个字的名称尽可能地去掉。这不禁让我们开始思考人民战争这个概念的意味。

人民战争尽管是一个政治概念,但的确是一种存在过的社会现象。这种社会现象与社会中的每一个人都相关。我们想探讨一下其中内含的伦理观念,也即人民战争得以进行的伦理前提。以期加深对人民战争的认识并讨教于大方之家。

人民战争有什么样的特点?首先从人民与战争这两个概念来看。人民,是以劳动群众为主体的社会基本成员^[1]。战争是指民族与民族之间、国家与国家之间、阶级与阶级之间或政治集团与政治集团之间的武装斗争。^[2]从字面上看,人民战争肯定是以人民为主体而进行的战争。而实际上人民同什么样的敌人进行战争呢?这是一个问题。

人民是一个群体最为宽泛的概念,人民和人民不可能进行战争。人民自身也难以自发地进行战争,人民只有形成某种集团并因追求集团的利益发生冲

突才会进行战争。这种集团一般而言是共同利益维系的集团。集团形成本身就是为了追求利益的最大化。人民这个概念和战争联系起来,人民就具有比较强的集团色彩,换句话说,是有比较强的政治色彩。谁属于人民,要看是否属于同样的利益集团。共同利益集团内的人们互相以人民相待。现代社会往往以国家为单位。但就人民而言,他国的人民也是人民。他国的人民过着正常的生活,似乎没有理由同我国的人民进行战争。但战争毕竟是存在的。这说明,人民这个概念并不抽象,人民意味着某个利益集团的基本成员。中国文化中人民和国家的概念不是很清晰。“古之人与民偕乐,故能乐也。”^[3]人与民是两个概念。民是百姓,人是官宰。但国与家却是一个概念。国就是家,家天下。中国文化中除了君权、神权、族权,还有夫权。我们的社会组织是单一化的,家国一体。人民两个字形成一个词,应是近现代的事情。人民,意味着人与民是平等的,是一个利益相关的结合体。尽管是个抽象的集合名词,人民寓意则包含着结合体中人际关系的丰富内容。人民之间不再存在君权神权族权和夫权了。人民连在一起,从一定的意义上讲,是社会发展到一定阶段后的必然现象。既是世界发展潮流所带来的影响,也可以看作社会本身寻求发展出路的一种选择:民智的确是到了得到承认的时候了。从资产阶级建立共和国开始,世界就算进入到了开掘民智和充分利用民智的时期。这可以从马克思描述资本家发展社会物质生产的盛况得以证明。人民战争可以从政治集团开掘和利用民智的角度来理解。人民战争就是人民智慧的闪耀。

人民战争的特点从人民的视角而言,是注重战略的,人民理解战争并参与战争需要一个过程,人民

收稿日期 2006-10-24

作者简介 姚弘芹(1967—),男,编辑,哲学博士,研究方向为社会发展哲学理论 E-mail: nxyn@sina.com

战争不可能速战速决。人民战争是防御性的，人民没有侵略他人的理由。人民战争也是战争的弱势一方，人民战争依靠人民来进行。

二

人民战争可以有两种理解。

一种理解就是现政府代表人民而进行的战争。几乎没有政府会说自己不代表人民。政府是民意的执行机构，政府所需要进行的战争似乎理所当然地是人民战争。像日本军国主义时期日本军国主义政府尽管是以天皇的名义，其实和以人民的民意似乎没有多大区别。日本也几乎全民皆兵，连未成年的儿童也参军作战。日本军国主义者大概也自称是人民战争。但我们认为，仅仅是政府出于自身利益集团的目的而发动的战争并不能称之为人民战争。人民战争是否名副其实不应当由当事者自我证明，应该由历史事实来做结论。就日本而言，日本国内部反战的势力的存在以及民众因被欺骗而参战的情形。再者则是，日本军国主义政府进行的战争完全是在别国的领土上进行的，不可能得到其全体民众的直接支持。迄今没有听说或见到日本政府自称人民战争的。

历史上民族之间、利益集团、国家之间的很多战争称之为人民战争的并不多见。这恐怕也说明战争的双方自己也明白战争的目的并不完全是为了人民，或者至少主观目的不是为了人民。民族之间、政府或者政权之间的战争大多数也还是为了利益集团的政治利益，民众尽管也参与其中，但不是主动而是被动地投身进去。那么，这样的对人民战争的理解其实是肤浅的甚至是不符合人民战争这个概念的真实含意的。我们不认同这样的理解，这样的理解不是本文所探讨的人民战争的内涵。

另一种理解，政治集团代表本集团的人民组织并进行战争，得到民众的广泛支持，必须是防御性的，在本土，既得到人民的充分支持也得到民族生存地域条件的支撑。这种理解重要的是分析战争过程中就人民群众参与的程度而言。中国历史上尤其是二十世纪三十年代至四十年代当时中国共产党所统领的军队所进行的那次战争堪称人民战争的典范。人民战争在土地革命时期以工农红军为主体（此主体意味着战争主要工具，下同），抗日战争时期以国民革命军为主体（八路军新四军和国民党政府军即国民革命军），解放战争时期以人民解放军为主体。仅仅是军队参与的战争，肯定不能说是人民战争。就是在这个意义上，日本军国主义政府所发动的对亚洲国家包括中国的战争，尽管动员了日本的广大民众，但也不能称之为人民战争。中国共产党领导中国

人民所进行的战争，分为几个阶段，但在各个阶段除了阶段的特点之外，还有共同的特点，这个共同的特点不仅局限于领导者成员或者说战争指挥者，还有更加重要的是战争的宗旨，进行战争的目的和战争手段差不多是相同或相似的。中国共产党在中国所领导的战争时间长度达 22 年，范围达至全部大陆和除台湾及其附近岛屿之外的全部岛屿。这 22 年的战争尽管有曲折，但总的趋势是走向胜利。

这样的长度和这样的规模的战争取得这样举世瞩目的胜利，其中得失所在，人们的总结很多，不乏精辟之作。但有一个共同之处：肯定人民战争的性质。陈毅说淮海战役的胜利是人民用小车推出来的。那么，人民为什么会用小车推出淮海战役的胜利呢？小车可以推出一个战略决战的胜利，其中其实蕴含着民智民理民力，是民智民力的胜利。

三

人民战争，对于中国人民是一个亲切而充满正义的字眼！从 1840 年鸦片战争以来，中华民族历经苦难，战火兵燹连绵不绝，是人民战争赢得了中华民族的独立，中国人民的解放！毛泽东这个名字也是随着人民战争的进行而在中国人乃至世界被压迫人民心中响亮起来的。毛泽东军事思想也被概括为人民战争思想。毛泽东《论持久战》^[4]等著作中对于人民战争的确做出了深刻的理论认识。《论持久战》发表之初，正值中日民族矛盾极其尖锐之际，毛泽东给当时的中国指明了奋斗的方向：以人民战争战胜民族的敌人，赢得自身的解放！研究人民战争的论著很多，研究《论持久战》的著述汗牛充栋。历史延续到了 21 世纪，中国人民抗日战争胜利已经 60 多年！世界也已经进入到高新技术时代，新的军事变革（或者革命）正在进行！人民战争思想对于高新技术条件下的战争方式是否适宜，是面临战争威胁的每个民族都需要思考的问题，也是我们中国人居安思危而必需进行理论探讨的重要课题。

人民战争曾经创造了以弱胜强的光辉战例。相对而言，发展中国家或者说相对落后的民族国家面临战争威胁更多一些。所以，人民战争研究对于发展中的国家民族更有意义。

自从 2001 年“911 事件”以来，发达国家也面临战争威胁。只不过，这种战争被冠之以恐怖事件。其实，美国人研究人民战争的著述也很多。

人民战争的特点是什么？人民战争的定义如何确立？人民战争，顾名思义是指人民参与的战争。但是这个定义是提供信息不完整的定义。事实上，任何一次战争都是有人民来参与的。一将功成万骨枯！那

“万骨”不是指人民么?

四

当我们看到军事武器的飞跃性发展的同时,我们还应当看到,人民战争的对方往往都是持有先进武器的。而武器的改进和创新是没有止境的。武器的改进和创新是靠人来进行的。武器的使用同样必须由人来掌握。士兵的重要性即体现如此(但不仅仅如此)。强调武器无疑是战争取胜的一个重要因素。但战争的目的毕竟是由人来决定的。战争进行到什么程度也要由人决定。马克思说,批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只有用物质力量来摧毁,但是理论一经掌握群众,也会变为物质力量。所以,战争的决定性因素是人而不是物。这看起来似乎简单而明了,无需论证的真理。高科技条件下战争中的人依然是战争的决定因素,武器不是决定性因素。高科技武器的出现改变战争的形式,提供加速结束战争的条件,也是制止战争的条件。人民伦理观是支配高科技的前提条件。

人,战争中的人,是什么样的人?完全是兽性的吗?当人们看到波兰的犹太人集中营、中国南京的大屠杀,人们有理由认定,战争中的人,至少有一部份即那些随意杀害平民的人是兽性的。兽性的人既然只是一部分,那么探讨战争中的人的伦理观念就是极其有价值的事。事实上,探讨战争伦理的著述非常丰富。笔者认为,相当多的著述是以抽象的人为前提进行探讨。这样的探讨尽管富丽堂皇,但并无实际意义。人,作为个体是社会关系的总和(马克思的经典名言)。就人民战争而言,个人在人民战争中非敌即友,不会出现中立。敌人也不是一成不变的,在一定的条件下,敌人可以转化为盟友。敌人何以达到转化,取决于什么样的条件,是人民战争所应该具备的前提。敌我关系问题是战争中最重要的问题。人民战争亦如是。敌我关系问题又是极其复杂的问题,尤其是对于人民战争而言。实际生活中处理敌我关系问题可以形成许多细则、条例,但这些细则、条例是在人对这个问题的理解的基础上来实行的。理解这些细则、条例应该出于某种目的、某种角度、某种原则。涉及人类个体之间、个体与群体、群体与群体之间关系的问题历经人们不断地思考、反思,逐步形成一些基本的共识:伦理观。伦理观是人们处理人际关系的基本原则的内在前提。

人们记忆着波兰犹太人集中营(电影《辛德勒的名单》),记忆着南京大屠杀。人们保持着这些记忆,还进行着各种各样的纪念活动以加深这些记忆,警钟长鸣,甚至还要不断地告诫那些没有战争经历的

人也要记住这些苦难的事件。在记住这些悲剧性的苦难的同时,人们实际上还在不断地进行反思、探索、寻求,希冀找到永久避免这些类似悲剧的重演。“911事件”之后,美国人连续每年举办纪念活动。每次纪念活动中都要诵念死者的姓名,不厌其烦!面对这种不厌其烦的诵念,旁人却没有不动容的!而这种动容本身可能意味着人类反思战争的不竭动力,人类反对战争的基本的理由(厌恶杀戮和死亡?),完全不对等的冲突、赤裸裸的杀戮,直接给与人们唇亡齿寒、兔死狐悲的印象。所以人们追求人与人之间、群体之间、个人与群体之间的某种公平或平衡,竭力避免不平等和冲突。

可是,战争在这个地球上却一天也没有停止过。同时,人们对公正与平等的追求同样没有停止。对实现公平与平等的方式方法的实践也在持续地进行。

五

战争是政治的继续。战争是政治集团之间矛盾尖锐化的必然结果。政治集团为了实现自己的政治目标,需要具备内外的相关条件,当这些条件可以通过强力威胁从另外的政治集团得到的时候,战争是以不战而屈人之兵的上上策结束的(也可能仅仅是暂时的);一旦强力威胁失效,战争政治集团的双方接着就是直接诉诸杀戮的血腥的战争。政治集团追求的肯定不是自我毁灭,因此,战争肯定不会没有结局。结局就是政治利益的实现。(现在伊拉克战争已然似乎结束了,而美国大兵却在出现增兵伊拉克的趋势或呼吁。这种现象说明美国政府发动的这场伊拉克战争只是暂时取得部分政治利益,并未获得全胜。)政治利益应当以公平和平等作为诉求。

政治集团以公平和平等的诉求来追求实现自身的集团利益,进而诉诸战争。人类历史有记载以来,一贯如此。部落战争,民族战争,国家战争,国家集团战争,一部人类史也可以看作是一部战争史。(大决战淮海战役之后毛泽东感慨,战争打到这个地步,我们应该可以找到不流血的方式。后面的平津方式、绥远方式、湖南方式、新疆方式等等,三大战役后大陆政权更替象忽然一夜东风来千树万树梨花开,一个政权的诞生和另一个政权的崩盘似乎如此轻易,有些令人瞠目结舌。)战争史就是追求公平和平等的历史,不同的政治集团力争将自己对公平和平等的理解强加于所征服的对象群体。公平和平等即是正义。

政治是追求正义的艺术。政治集团的组建本身就是为了追求政治利益的最大化。当初,人类为了生存而结成部落,部落联盟,民族,国家,也是为了人类利益(生存利益、安全利益等)能得到有效的保障。而

为了形成一个切实保障自身利益的集团,组建集团的基本原则是非常重要的。故而有政治是追求正义的艺术之说。

所谓正义,尽管也是众说纷纭,但正义满足大多数人的基本权益当是不争的现实(公平和平等的底线)。正义本身的内涵应该随着人类实践活动的不断深入而日趋复杂丰富(公平和平等的底线不断升高)。僵化的现实不存在,僵化的概念自然也不会存在。尽管概念的变化可能在现实变化的后面。正义,在什么时候,恐怕都得满足基本群体的基本权益吧。没有基本的公平和平等,矛盾就会激化,战争就会出现。换言之,正义应该符合人民的基本要求。

战争只有追求正义并坚持正义才能得到胜利。正义既然必须满足人民的基本权益,任何战争都必须追求正义。实际上任何战争的方面都是自视为正义的一方,没有哪个政治集团自认为非正义。正义与否是否以赢得战争与否做结论呢?胜者王侯败者寇,胜利者是不被追究的。迄今为止,这个观念在强者者的视野中实际上是没有改变的。

日本军国政府当年就曾经认为它在解放亚洲。现在的美国布什政府就以为它在为中东创造民主的幸福生活。日本军国政府失败并经过了远东军事法庭的审判。日本的事实告诉人们,当时的日本政府是非正义的。日本现在有一部分人要否认这个历史结论甚至事实(支撑的理由其实是日本国力的强盛),就历史长河而言,在强权政治依然盛行的世界,正义与否则否有三十年河东三十年河西的意味呢?美国政府出兵为中东创建民主的事情远未结束,正义与否似乎就更难做结论了。丛林里弱肉强食的原则依然盛行。

但这个世界不会永远由丛林原则主宰。强者毕竟是少数,世界不是由强者独享的。随着时间空间的转换,强者也有变为弱者的可能。人之所以不同于别的物种,即是因为人不是生活在丛林里,丛林原则不能作为人际之间正义原则。正义是人与人之间公平的秩序的象征。正义的事业即追求公平和平等的事业是必将得到社会大多数人支持的事业。正义是人类自古以来的理想追求。正义意味着公平、正当、正确而恰当。正义意味着人群乃至人类的绝大多数,正义的就是符合他们的利益的。人群乃至人类的大多

数都能理解这种对于公众而言作为利益的正义,才能真正得到他们的支持与实现。正义并不是一成不变的,正义会随着人们认识能力的提高得到充实和丰富。

人民战争以弱胜强。这是人民战争的一个显著特点。人民之间没有产生战争的必然原因。人民战争的对象就必然是非人民战争的政治集团。人民战争即正义战争。人民战争的伦理观简言之即人民伦理观。人民伦理即是公平和平等的人际关系原则。进行人民战争必定是防御性的战争。人民战争不仅得到本集团人民的支持,甚至得到敌方人民的支持。列宁领导的十月革命、毛泽东领导的人民战争、朝鲜战争等现代历史上规模大、影响深远的战争莫不如此。其以弱胜强的原由即在于此。

概念是思维的纽结。这个纽结既然是思维之网的某个节点,其相关性的事实和该纽结联系紧密是没有疑问的。人民包含着什么样的意义呢?人民存在于一个集体中,人民是平等互助的合作关系。是家人的关系吗?不是。家人之间是有血缘关系的,附带着一定的责任和义务。人民之间是一种社会关系,体现公平和平等,同时体现合作与互助。

官兵平等、兵民一致、瓦解敌军是人民战争中的基本政策。而这种政策正是基于人际平等的正义原则。人民战争是为了人民的利益而战,组织和指挥战争的人也是人民中的一分子,他没有特殊的利益,他不自绝于人民,不自高于人民,自特殊于人民。兵民一致是内涵于人民战争这个概念中的。官兵平等也是包含在人民战争这个概念本身之中了的。人民之间是平等互助的关系,在人民战争中的指挥人员也是人民的一部份,官兵也是互相平等的。“同志们跟我冲”“弟兄们给我上”这两个典型的战地用语形象地道出了人民战争与非人民战争中官兵关系到不同。敌方参与战争的士兵,甚至官长,并不是天外来客,也是人类的一分子,虐待解除了武装的俘虏的下场就是被枪毙,没有其他余地。我们可不是白军。^[5]波兰士兵亦为波兰及英法资产阶级的牺牲品,他们本人也是不得已才被迫充当工具^[6]。人民战争中的基本政策的伦理前提简言之即人民。没有组织起来的人民是盲目而虚弱的,组织起来的人民则是无往而不胜的。组织人民必须有一个伦理原则。

参考文献:

- [1][2] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典[M].北京:商务印书馆,2005:1146,1714.
- [3] 朱熹.四书[M].吉林文史出版社,2004:140.
- [4] 毛泽东.毛泽东选集:第二卷[M].人民出版社,1991.
- [5][6] 奥斯特洛夫斯基.钢铁是怎样炼成的[M].吉林文史出版社,2004:204,205.
- [7] 顾智明.当代军事伦理研究之管见[J].道德与文明,2004:2.
- [8] 郭泉真,林环,陶晓晖.论持久战—对手都折服的时代鸿篇[N].解放日报,2005-05-27.
- [9] 谢建平.要不要提倡武德?[J].体育文史,2001:3.
- [10] 王树增.远东:朝鲜战争[M].解放军文艺出版社,2004.
- [11] 贝文亚历山大,郭维敬,刘榜离,等.朝鲜:我们第一次战败——美国人的反思[M].北京:中国社会科学出版社,2000.
- [12] 董武.人民战争面临的新挑战[N].中国国防报,2005-05-03.
- [13] 蒋洪运.高技术战争不可忽视精神力量[N].光明日报,2002-04-04.

A Study of the Martial Ethics of the Contemporary War with Demos- participants

YAO Hong- qin¹, YANG Jian- zi²

(1. Department of Journal of Beijing Institute of Technology Beijing Institute of Technology, Beijing 100081;
2. The Commanding Institute of PLA Logistics, Beijing 100858)

Abstract: The practical objects of a war with demos- participation aims to protect the freedom of the community's daily life from any attack or damage. The main factor for the formation of such a war is due to the common people's participation. In other words, the accordance of the political and military blocs' policies with the common people's benefits consists the premise of such a war. The determinants for a contemporary high- tech war still the man instead of the weapon. Thus, the demon martial ethics is the premise that dominates the contemporary high- tech wars.

Key words: a war with demos- participation; ethics; high- technology=high- tech

[责任编辑 孟青]

(上接第20页)

参考文献:

- [1] Bernard Roshco.制作新闻[M].台湾:远流出版社,1994.
- [2] Robert I Berkman, Christopher A Shumway.Digital dilemmas[M]. Iowa State Press,2003:79.
- [3] 博客主页 '24 小时博客在线' [EB/OL].<http://24hour.blogbus.com/logs/2004/11/483198.html>.
- [4] 北青网[EB/OL].<http://world.yinet.com/view.jsp?oid=4045860>
- [5] 史蒂文·达克.日常关系的社会心理学[M].上海三联书店,2005:55,62.
- [6] Adam L Penenberg.Technorati:a new public utility[EB/OL].<http://www.wired.com/news/culture/0,1284,68204,00.html>
- [7] 帕梅拉·休梅克.世界上的新闻什么样[J].国际新闻界,2004(2).
- [8] 张国良.中国传播学的兴起、发展与趋势[J].新闻与传播,2006(2).
- [9] Rebecca Blood.The blog handbook[M]. Perseus Publishing,2002:22.

The Advantages and Limits of the Mode of Blogger 's Personal Report

LIU Jin

(Department of Journalism Institute of China Youth Politics, Beijing 100089)

Abstract: The Personal Report is one of the main modes for the Blogger report. Compared with the retail- style report, this paper discusses both the advantages of the blogger- personal style with the on- spot report and the its limits in multi- perspective and progression report.

Key words: blogger; face- to- face or personal report; "grass- root" news; professional media

[责任编辑 孟青]