

日本高等教育机会不均等问题探析

赵永东

(南开大学 高等教育研究所,天津 300071)

摘要:教育机会均等是探讨教育问题的重要概念之一。战后日本为实现其高等教育机会均等颁布实施了诸多政策,为消除各种高等教育机会的差异问题做了很大努力。近来从日本先行研究结果来看,多表明各收入阶层间的教育机会差距在缩小,然而也出现了高等教育机会差距在扩大的研究结果,结论并不一致。文章从战后日本的高等教育政策入手,通过关于高等教育机会分布的阶层间差别和地区间差别的研究结果,分析日本高等教育机会的不均等问题,并探求其原因。

关键词: 日本;高等教育;制度政策;机会均等

中图分类号: G649

文献标识码: A

文章编号: 1009-3370(2008)03-0108-03

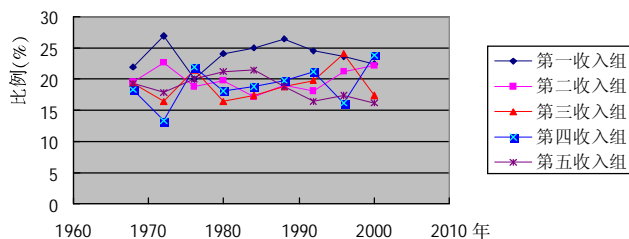
在日本社会科学领域,长期流行着“日本是一个平等社会”^[1]的神话。具体到高等教育领域,自战后教育改革的初期阶段开始,日本就为实现高等教育机会均等颁布了诸多政策。特别是政府为了消除高等教育机会的地区差别作了不懈的努力。为了缩小不同阶层间的教育机会差别,政府实施了以“育英奖学”为中心的多项政策。那么,是否由此可以说,日本高等教育的入学机会差异消失,接受高等教育的机会均等了昵?

一、高等教育机会均等政策及现状

高等教育机会均等政策大致可以分为制度性政策和微观性政策。制度性政策包括高等教育机会的国家提供和地方分散化政策以及高等教育的多样化政策。相对于此,微观性政策主要包括积极资助私立大学以缩小国立与私立大学之间的差距、国立大学的低学费政策以及“育英奖学”这三项政策。这些政策都较为直接地把缩小差别和实现教育机会均等作为政策目标。

日本自明治维新以后,通过包括教育改革在内的一系列社会变革,实现了近代化,特别是二战以后,制定了教育基本法,规定了教育机会均等、义务教育、禁止对教育的不正当支配的具体原则。除此之外,日本还有学校教育法、社会教育法、教育委员会制度和后来根据教育和社会发展制定的法律法规。这些法律法规宗旨中主要的一条,是确保教育机会均等和促进整个社会教育水平的提高。从近年来日本高等教育政策先行研究的结果来看,为实现高等教育机会均等日本政府所采取的一些政策,表明在

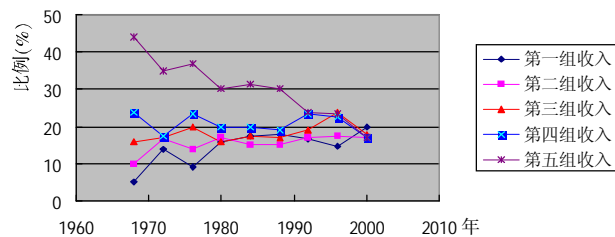
缩小地区差别和国私立大学间差别方面发挥了一定的作用^[2]。如日本文部科学省的学生生活调查数据(图1),对日本各收入阶层间教育机会差别的变化表明,20世纪80年代以前国立大学中的第一收入组,即低收入阶层所占的比例相对较大,而90年代以后中收入阶层所占的比例稍有增加。但是,各收入组所占的比例都接近20%。就趋势而言,应该说各阶层间的教育机会差别在缩小,趋向于平等。因此,可以说,国立大学在向低收入阶层提供教育机会方面发挥了相当大的作用^[3]。



来源:文部省《学生生活调查》

图1 日本国立大学各收入组在校生比例的变化

私立大学的情况参见图2,1970年以前第五收入组即最高收入阶层占了很大的比例,之后这一比例逐渐下降。也就是说,日本私立大学的教育机会也



来源:文部省《学生生活调查》

图2 私立大学各收入组在校生比例的变化

收稿日期:2007-12-25

作者简介:赵永东(1962—)男,副教授,教育学博士,研究方向为高等教育学、比较教育研究。E-mail:zhyd@nankai.edu.cn

在逐渐趋向于均等化。

从上述五个收入组拥有的教育机会来看,虽然某些收入组所占的比例有所增加,但是就趋势而言,无论国立大学还是私立大学,教育机会的不平等程度都下降了。

二、高等教育机会不均等分析

然而,自1972年以后,国立大学放弃了低学费政策,这对高等教育机会均等的分布产生了怎样的影响,似乎一直没有明确的结论。另外,很多日本先行研究考察分析了高等教育机会的收入阶层间差别,其结果都显示各收入阶层的教育机会差别在缩小。但是,也有收入阶层间差别在扩大的研究结果,这样就出现了不同的结论。还有,虽然教育费用的家庭负担问题经常引起社会各界的关注,但是教育费负担对高等教育机会均等具体产生了怎样的影响,相关的验证研究并不多见。日本教育社会学学者苅谷刚彦在《大众教育社会》一书中,通过对1945~1994年间的统计分析得出了如下结论:战后的教育扩大并没有消除教育机会的阶层差,而只是使其表现的形式变得更为隐蔽,即:从原来的高中入学率和大学升学率的高低转变为高中学校的类型和名牌大学升学率的高低。换言之,当前日本教育机会的阶层差问题,不是表现在前者上,而是表现在后者上。

例如,从曾是日本高等教育政策重大目标之一的高等教育机会地区间差别来看,占高等教育在校生超过70%的私立大学的地区间升学率差别很大。东京一带的升学率一向很高,超过50%。其次是有“政令指定城市”^①的府县和靠近大城市的县相对较高。升学率较低的则是地方各县。而且,虽然大学升学率在20世纪80年代有所下降,之后又不断上升,但是地区间的教育机会差别构造几乎没有发生变化。20世纪70年代后期制定的限制大城市圈新设大学政策和地方分散化政策,虽然截止到20世纪80年代取得了一定成果,之后却收效甚微。

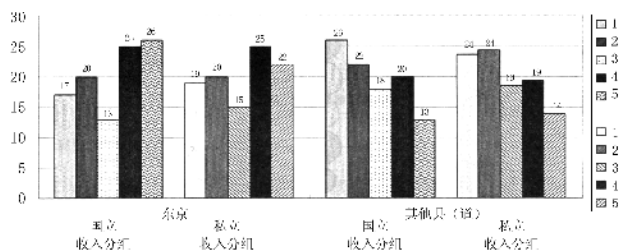
还有,国立大学的升学率较高的县有些许变化,但这都是地方上的县。相比之下,首都圈的国立大学升学率为全国最低,30年间几乎没有增长。因此,大城市圈的私立大学高升学率和地方上的国立大学高升学率形成鲜明的对比。只是教育机会的地区间差别仅在20世纪70年代后期有缩小,之后倾向于拉大,一直没有消除。

当然,上述都是从制度角度审视升学机会的差别。讨论高等教育机会的差别问题,还有必要做更微

观性考察。以下从2002年文部科学省的《学生生活调查》数据来做一分析。

图3是东京都和京阪神(京都、大阪和神户)以外各县的不同收入阶层的在校生比例。在国立大学里,东京第一收入组的在校生比例仅是第五收入组的大约2/3,而地方各县第一收入组的在校生比例高达26%,第五收入组在校生比例为13%,仅有第一收入组的一半。即大城市圈的高收入阶层比例高,地方各县的低收入阶层比例高。私立大学虽然不如国立大学显著,但也有该倾向。此外,地方各县低收入组的私立大学在校生比例也较高。

因此,就日本全国而言,各收入阶层的在校生比例趋于均等化。但是如果将大城市圈和地方县分别考察时会发现,各收入阶层的大学在校生比例仍然存在很大的差距。所以说,各个地区的分析结果未必能验证宏观上的均等化趋势,均等化不过是表面现象^②。



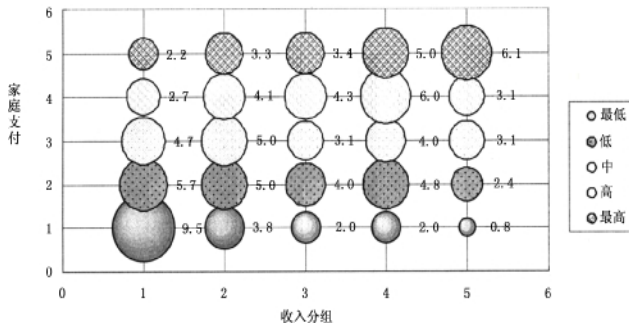
来源:文部科学省2002年《学生生活调查》

图3 不同地区各收入组的在校生比例

另外,值得指出的是,从各国高等教育发展规律而言,高等教育费用的支出在很大程度上左右高等教育机会的选择。日本学生的教育费用大致由家庭支付、打工收入和“学费资助”三大部分构成,家庭支付发挥着最重要的作用。家庭支付的教育费由于选择不同的高等教育而大相径庭。在日本,就算负担最少的国立大学走读生,其家庭支付费用也占学生收入的近60%,可见家庭教育费负担之重。在此,试从日本学生的家庭,探讨大学生家庭的教育费支付问题。

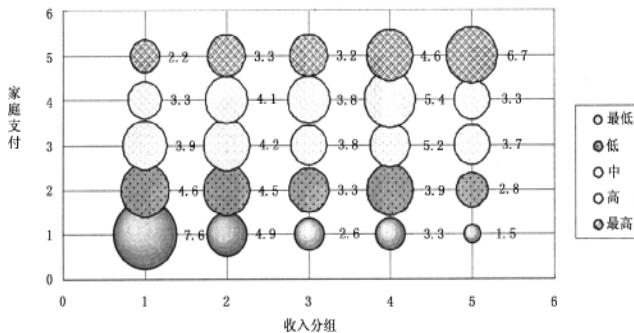
图4和图5表示家庭支付分五组和家庭收入分五组的交叉比例。两图显示家庭支付与收入组的相关程度不显著。换句话说,即便是同一收入阶层其家庭支付费用也差别很大。图左上方的家庭是相对于收入而言负担较重的家庭。总体而言,这样的家庭比例不大,但无论在国立还是私立大学都占第一收入组的大约10%,不是可以忽视的。如果把家庭支付相对较高的群体也加进来,则无论国立私立大学都要占第一收入组的大约20%^③。

^①“政令指定城市”是指按照日本地方自治法第252条第19款第1项的规定被指定的城市,目前共有15大“政令指定城市”,这些城市几乎与都道府县拥有同样的财政权限。



来源:文部科学省 2002年《学生生活调查》

图4 国立大学的家庭支付和收入分组



来源:文部科学省 2002年《学生生活调查》

图5 私立大学的家庭支付和收入分组

左上方为负担较重的家庭的学生,其居住状态多为租房,这一比例在国立大学占80%,私立大学也有大约70%。因此,可以说租房居住导致学生的生活费大幅上升,加重了家庭的负担。再者,负担较重的无论国立还是私立大学都以医学、口腔学和药理学专业学生的家庭为多。综上所述,我们可以看出,选择接受不

同的高等教育导致学生的生活费支出迥然不同,尤其是低收入家庭很多都在勉强支付着教育费用。

另一方面,有不少学生在埋头打工,他们不得不靠打工来减轻家庭的负担,其学习生活承受着巨大的压力,也有些学生的学习环境非常恶劣。

三、结束语

显而易见,日本自明治维新以后,通过多次包括教育改革在内的一系列社会变革,实现了近代化,特别是二战以后,制定了教育基本法,规定了教育机会均等,使日本的高等教育机会均等政策取得了一定的成效,再加上日本民族比较单一,经济发展也较为平衡,其高等教育也颇为发达。所以不同收入阶层之间以及不同社会阶层的高等教育入学机会差别较小^[6]。但是,差距虽小,却仍然存在。正如有日本学者指出那样,收入阶层之间的差距在扩大,尤其是在不同地区详细分析各收入阶层的差别时会发现差距更大^[7]。如果从个人选择大学、选学专业和决定居住环境的角度来审视时,差距又会进一步加大。之所以这些差别没有成为日本突出的社会问题,是因为在日本教育机会问题已不再是高等教育的重要政策性课题的原因之一,可以认为是相关高等教育政策取得了一定的成就。但日本国民注重教育,为能获得理想的高等教育机会,不惜硬撑着支付高额教育费用的家庭和辛劳勤工俭学以补贴家庭生计的学生的存在,这些无疑也起到了缩小高等教育机会差别的作用。稍具讽刺意味的是,他们的努力往往被人们或社会所忽视,在某种程度上遮掩了日本高等教育机会的不均等现象。

参考文献:

- [1] 今田高俊. 社会阶层与政治[M]. 东京大学出版社,1989.
- [2] 翁文艳. 日本学校教育中的平等与不平等问题的考察[J]. 外国教育研究,2002(9).
- [3] 矢野真和. 高等教育政策と费用负担の在り方にする调查研究[R]. 文部科学省科学研究费补助金基盘研究最终报告书,2001.
- [4] 荻谷刚彦. 日本阶层化与教育危机——从不平等再生产到意愿差别社会[M]. 东京:有信堂高文社, 2001:25-28.
- [5] 日本教育行政学会. 教育的机会均等与学校选择[M]. 东京:教育开发研究所,1986.
- [6] 堀尾辉久. 现代教育的思想与构造[M]. 东京:岩波书店,1992.
- [7] 黑崎勋. 教育与不平等——现代美国教育制度研究[M]. 东京:新曜社, 1989.

Approaching the Equal Opportunity of Higher Education Institution and Policy in Japan

ZHAO Yong-dong

(Higher Education Research Institute, Nankai University, Tianjin 300071)

Abstract: Japanese government promulgated lots of policies and made great efforts to narrow the opportunity gaps in higher education after the Second World War. Now, many study conclusions show the gaps are lessening between all the social income classes, but other studies show the gaps are increasing. We focus on the reasons why the opportunity are unequal or equal from the class or region gap studies.

Key words: Japan, higher education, institution and policy, equal opportunity

[责任编辑:孟青]