

从经典动员模式到敏捷动员模式

董平, 孔昭君

(北京理工大学 国民经济动员教育培训中心, 北京 100081)

摘要: 国民经济动员事业的发展,促使它从经典动员模式走向敏捷动员模式。文章分析了经典动员模式的局限性,阐述了敏捷动员的体系结构、敏捷动员的运行机制、敏捷动员的驱动机制和管理机制,以及敏捷动员的核心理念和本质特征,最后讨论了敏捷动员的实现方式。

关键词: 国民经济动员;敏捷动员;经典动员

中图分类号: C931;F123

文献标识码: A

文章编号: 1009-3370(2009)03-0005-07

国民经济动员事业的发展,促使它从经典动员模式走向敏捷动员模式。对敏捷动员模式的探索、敏捷动员理论的建设是当前国民经济动员学的主要任务,建立敏捷动员模式是深化国民经济动员工作的突破口之一。本文拟对此进行初步的分析和阐述,以就教于学术界的专家和学者。

一、国民经济动员

1. 国民经济动员的实质及内涵

国民经济动员是指国家为了维护自身的安全,在平时有计划、有组织地提高国民经济应对危机(包括一般危机和战争危机,下同)的潜力,在危机时刻(包括一般危机和战争危机时刻,下同)实现应对所需要的经济支持能力。

国民经济动员的实质内涵至少应包含如下几个方面:

第一,国民经济动员是社会发展的必然要求;

第二,国民经济动员是政府的职责与职能;

第三,国民经济动员是一种由政府主导的事业;

第四,国民经济动员是政府必须向社会提供的具有非排他性、非竞争性和强烈外部性的公共安全服务;

第五,国民经济动员既是一个不断提高全社会应对战争或危机潜力的过程,也是为应战或危机处置提供经济支持的活动;

第六,国民经济动员是置于法律和制度框架下的政府行为,具有强制性,可以转化为企业、社会组织和民众个人的责任和义务;

第七,经济动员能够影响社会资源的配置方式和国民收入的分配机制。

2. 国民经济动员的状态和经济环境

国民经济动员可以从时序上划分为动员准备、动员实施和复原三个主要阶段,分别对应着常态、危态和回归态三种不同的动员状态,以及经济发展、危时经济和经济恢复三种不同的经济环境。

常态,是指社会处于非危机状态的有序发展时期,国民经济动员处于动员准备阶段。在此情境中,动员是加强应对危机的经济潜力建设,调节应对危机常备经济力量与整个国民经济比例关系的手段;是遏制战争的强大威慑力量;是国防现代化水平、安全发展水平和综合国力的重要体现。动员的经济环境是市场机制主导下的正常发展环境,经济发展和进步是社会的主要任务与目标。

危态,是指社会已处于危机状态,此时可能会根据国家的相关法律宣布紧急状态和发布动员令。正常的发展秩序被打破,国民经济动员处于动员实施阶段。在此情境中,国民经济动员是快速、有序地将国民经济体制由平时状态转入危时状态的制度机制,是将国民经济潜力转化为应对危机实力并赢得应战胜利的经济支持能力和重要保证。动员的经济环境是政府制度主导下的危时经济环境,保证应对的胜利是社会的主要任务与目标。但由于危机的烈度不同,有时尽管危机已经发生,但未必是全社会都处于危态,可以在局部危态、大部常态下从容应对,此时的经济环境仍然是市场机制主导下的正常发展环境。

回归态,是指危态已经结束,社会开始向常态有序回归,国民经济动员处于动员恢复阶段。社会的主要任务是医治危机创伤和恢复正常发展,动员的经济环境是从政府制度主导向市场机制主导转变的经济调整和恢复。

在国民经济动员管理的实践中,由于危机的演

收稿日期: 2008-11-11

作者简介: 董平(1964—),男,副教授,博士研究生;孔昭君(1963—),男,教授,博士生导师。E-mail: kongzi@bit.edu.cn

变性和不确定性决定了动员时序的起点和长度的不确定性,动员准备工作只能是在“居安思危、有备无患”的原则下,始终都在进行之中。但由于无法准确地预知危机的发生,也就无法知道什么时候开始动员实施,并且动员实施的强度,空域范围和时域长度,常态、危态和回归态也难以确定。

3. 国民经济动员活动的路线选择

既然国民经济动员是社会生存和发展的必然要求,就必须建立有效的动员机制保障动员事业的发展。发展的目标是经济总量下的最大应对支持能力,约束条件是制度成本和福利损失。动员事业的路线选择应是在目标与约束间进行优化,即以“最小的制度成本”和“最少的福利损失”,实现“最大的应对支持能力”,如图1所示。

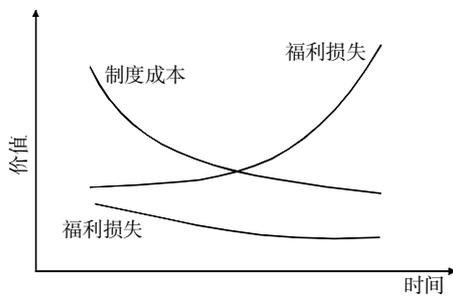


图1 动员发展目标示意图

4. 动员产品供给的路径依赖与存在的问题

国民经济动员作为公共安全产品,它的消费对象是整个社会,每一个人都概莫能外。动员产品的有效供给会降低社会和经济发展的风险,使每一个人都有生活在相对安全稳定的发展环境之中。这种消费上的“非排他性”极易造成“搭便车”的思想,致使在“理性人”假定下的消费者个人不愿意为此而“埋单”。在常态下的动员准备阶段,社会处于市场主导下的和平发展时期,没有利益回报的公共产品市场无法解决的,因而,动员产品在供给上存在着由“非竞争性”而导致的“市场失灵”。“市场失灵”的结果是这种公共产品必然由政府来供给,政府既是动员的管理者和领导者,也是动员公共产品的供给者。动员的费用支出是政府的财政支出,提供动员产品是政府的职责和职能。

然而,动员产品的生产是由企业或经济组织来完成的,它们是动员的次主体。传统的动员理念是建立在政府采购的完全行政行为基础之上的,主体与次主体间的关系复杂,既有市场关系,也有行政关系。政府把自己提供动员公共安全产品的职能部分地转移给了次主体。在实际操作中,形成了由于产权不明、责任不清等制度弊端,并带来了效率低下的问题。同时,在传统的动员理念下,次主体之间本该具

有的、动员产品生产上的竞争性,也由于政府动员产品供给的部分职能的有向转移而被进一步削弱,加剧了“市场失灵”,致使部分企业完全退出动员产品的生产,部分企业全面进入动员产品的生产,进而寻求垄断利润。这一问题在我国武器装备生产和供给机制中可略见一斑,这也从另一个侧面说明了传统的动员理念和机制中存在的问题。

从行政效率和财政支出能力角度上看,政府其实是一个巨大的、但非高效的企业,提供的服务也存在效率低和成本高的问题。同时,也可能因为财政支出能力的不足而使动员公共产品供给不足,造成社会安全风险指数提高。从而,使动员产品既存在着严重的“市场失灵”,也存在着一定程度的“政府失灵”,这也是我国国防能力同经济总量不完全相适应的原因之一。

上面所述主要是常态下的动员准备中所存在的问题,也就是全社会在动员物资准备过程中存在的问题。它关系到社会资源的配置效率,并直接影响到动员的制度成本和国民经济与社会发展的机会成本。解决这些问题的根本出路还在于对传统动员理念和机制的认真审视和新理念和新机制的建设。

二、国民经济动员的经典模式及其局限性

1. 国民经济动员的经典模式

国民经济动员的组织模式随着动员事业的发展 and 研究的深入处于不断发展之中,大体上历经了传统动员、一体化动员、大动员和渐进反应动员等不同的模式,这些可统称为国民经济的经典动员模式。目前,一个良好、高效的国民经济动员的运行机制必须是基于这几种模式的有机组合而建立起来的。

(1)传统动员模式。传统动员模式是由战争动员理论派生出来的,具有一些明显的特征。首先,把国民经济动员的功能定位在战时活动上,定位在为军队作战或为战争服务上;其次,经过相当长一段时期的发展逐步形成了“平战结合、军民结合、寓军于民”的动员指导思想;再次,把动员的深度界定为局部动员、总动员上,动员的广度界定为区域动员和全社会动员上;最后,传统动员是建立在刚性的军需物资生产模式上的,军工企业只能生产军品,民用企业基本上不生产军品,缺乏军民兼容的柔性。

(2)一体化动员模式。一体化动员模式是由国防动员一体化派生出来的,用以解决应对物资需求多元化与动员保障一体化之间的矛盾。要求以信息系统为支撑,以综合集成为手段,对动员需求、动员保障、作战行动实施有效链接,对各种动员要素进行系统集成,确保动员与作战无缝链接、融为一体、实时

互动的一种动员样式^①。与传统动员相比,一体化动员具有许多新的特点。一是动员体系融为一体,使传统经济动员中存在的纵向分割、横向分离问题因整体联动、综合集成而得以解决,实现多元化需求物资的一体化保障;二是动员实施上下同步,通过各级经济动员资源、信息共享,将过去动员资源“空间上的集中”转变为“空间上分散配置、时间上相对集中”,实现第一时间的“全面动员”;三是动员协调趋于实时、动态,各经济动员机构依托网络数据信息,可以同步感知战场变化,同时调整各自动员行动,从而变被动为主动适应应急需求的动态变化,缩短经济动员保障的“时间差”与“空间差”,实现经济动员的“实时管理”;四是动员保障实现精确配送,突出以应急需求为核心,强调在正确的时间向正确的地点提供正确的保障,变静态管理动员物资储备为动态管理动员物流,改变过去上级前送和下级领取的逐级补充方式,利用现代物流体系,实现动员保障的直达补充,以点对点的保障取代逐级补充。

(3)大动员模式。大动员模式是随着国家安全内涵的拓展而对国民经济动员功能定位的拓展。新时期的国民经济动员必须以新的国家安全观为指引,为国家安全服务。所以,国民经济动员成为“为了保障国家安全,有计划、有组织地提高国民经济应变能力的活动”^②。从而,把国民经济动员从为战争服务的传统动员观念扩展到为保障国家安全服务的“大动员”观念^③。树立“大动员”的观念,国民经济动员不仅要考虑国防动员与战时的经济需求,而且要考虑处理抗洪抢险、抗震救灾和核事故应急等其他紧急状况的需要,将国民经济动员纳入国家紧急处理体系,同时还要考虑为国家的经济建设服务。

(4)渐进反应动员模式。渐进反应动员模式是随着信息化战争形态的发展而萌发的动员理论创新,是各国战争动员的发展趋势^④。它是国家将综合性动员和部门(行业)动员区分为若干渐进反应,随着战争威胁的不断升级,逐次启动相应渐进反应的动员。它与传统动员思想的根本区别就是以逐级动员反应取代机械化战争时期大规模应急响应。渐进反应动员实质上也是“有限度动员”、“有针对性的动员”或“精确动员”^⑤。

2. 国民经济动员经典模式的局限性

第一,经典模式过分强调政府的主体作用,同时,对企业、社会组织、公民个人在动员中的次主体作用有所忽视;

第二,经典模式的驱动力基本上是单纯的行政力,忽视了经济利益对动员工作的牵引作用;

第三,经典模式对动员的管理以单纯的行政管

理为主,对经济和市场在动员管理中的作用有所忽视;

第四,经典模式只是强调了企业、组织和公民个人在动员中的责任、义务,而对利益有所忽视;

第五,经典模式中多数是从应对“大危机”出发,过分强调“全方位、立体化”的“大船”效应,而对“快艇”的“点对点”、“面对点”、“精确定点”、“小快灵”的作用有所忽视;

第六,经典模式过分强调最大的支持能力,而忽视了制度成本的提高和福利的损失。

由于上述局限性的存在,经典动员模式在解决动员供给双向不明显“失灵”、动员路线选择和动员灵活性方面还缺乏一些机制上的保障。而敏捷动员模式作为继经典动员模式后的又一主流动员模式其柔性化的结构设计能够部分弥补经典动员的局限性,对上述问题的解决更具针对性和有效性。

三、敏捷动员

敏捷动员模式,是一种全新的、旨在提高动员适应性和动员效率、缩减动员外部性影响的动员模式。是一种“由政府管理的、以动态联盟为核心的、在现代信息技术支持下的、通过资源整合,实现快速、高效的动员活动的动员模式”^⑥。可以自我感知动员需求、自主适应动员环境变化、自行调整动员策略,以动态优化的形式配置资源,快速、低成本地满足战争和突发事件的物资需求。敏捷动员系统既包括常态下的动员准备模式、危态下的动员实施模式,也包括回归态下的动员复原模式^⑦。

1. 敏捷动员的体系结构

国民经济动员不专属于某个部门或行业,是个开放型的大系统,且与整个国民经济系统相融合。敏捷动员模式的引入,在不影响政府主体作用的前提下,强调了企业或经济组织的次主体作用,使动员系统的组织结构发生了巨大的变化,决策层以各级政府组织为主,实施层以企业或经济组织构成的动员联盟(项目组织)为主。敏捷动员的体系结构如图2所示。

敏捷动员系统是多种动员模式的有机组合,其中最为关键的是一体化动员和敏捷动员的模式。一体化模式强调了政府动员主体的作用和应急与应战的一体化保障,提出了通过改革动员机制和制度模式保证政府动员产品供给的效率,是动员的制度模式。敏捷动员规范了社会及次主体在动员中的作用,提出了通过组建动员联盟(项目组织)拓展动员产品的供给路径进而提高市场的有效性,是动员的技术模式。

敏捷动员系统由国民经济各要素组成,是为应对战争和紧急状态提供资源保障的有机整体。要求在结构上具有很好的柔性,在功能上具有很好的适应性。按照系统运行机理和功能的不同,可分为四个子系统:即动员决策指挥系统、动员组织系统、动员实施系统和动员信息系统。其中,动员决策指挥系统是整个系统的核心,由各级政府及主管行政部门组成;动员组织系统是整个系统的支撑架构,由构建在各级政府

或行政部门之下的动员联盟(项目组织)组成;动员实施系统是整个系统的基础,可根据动员任务在决策指挥系统领导、指挥下,由动员联盟组织落实,是实时组成的国民经济系统的子系统,实施并完成具体的动员任务;动员信息系统是支持整个系统的技术系统,起着联系各系统的作用。整个动员系统在信息流驱动下,实现了物流和能流的统一,系统的输入是应对的需求信息,系统的输出是应对的经济支持能力。

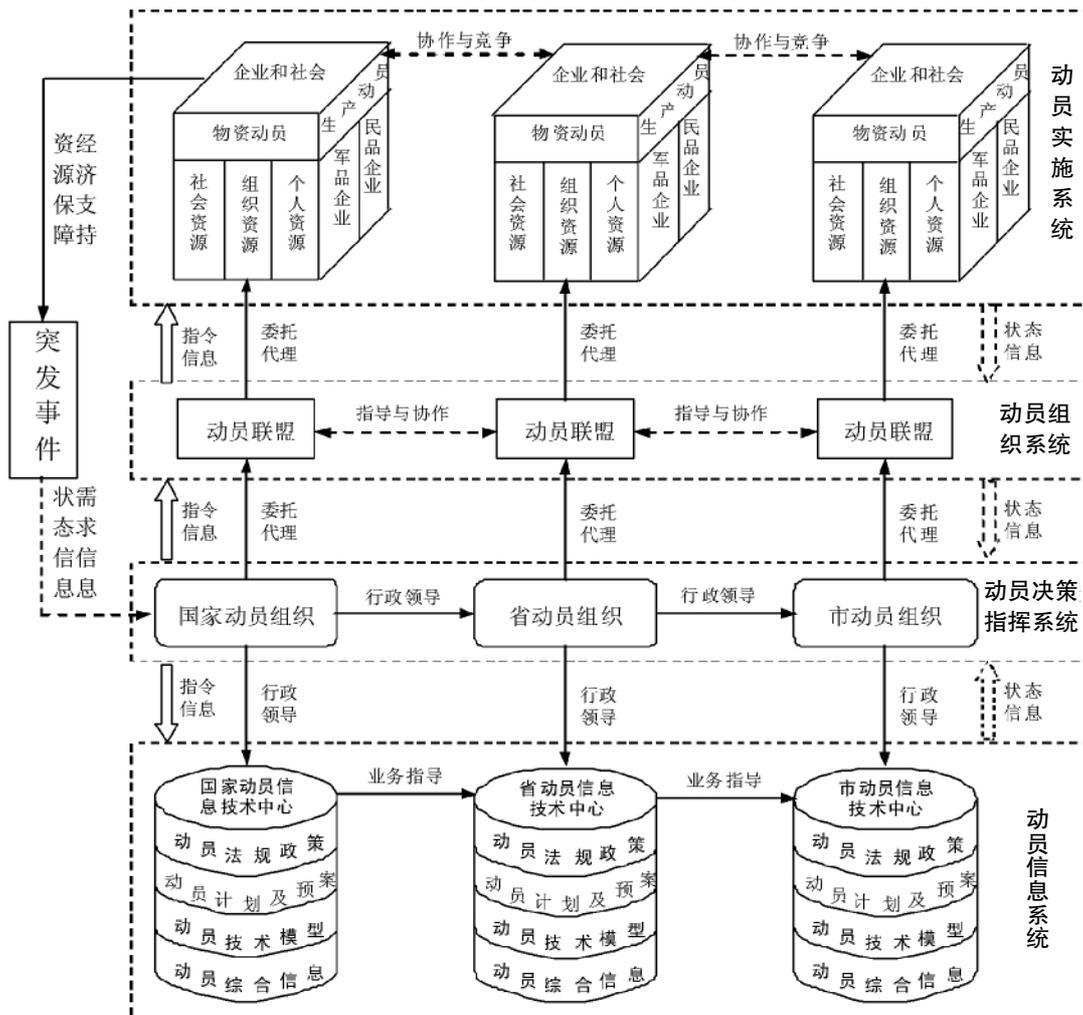


图2 敏捷动员体系结构

2.敏捷动员的运行机制

从上面的论述中可以看出,敏捷动员系统由动员决策指挥、动员组织系统、动员实施系统和动员信息系统四个子系统组成,是一种在现代信息技术支撑下由政府管理,以动态联盟(项目组织)为核心,强调资源整合,通过全社会共同参与来提高动员适应性和动员效率的组织模式。既包括常态下的动员准备模式,也包括危态下的动员实施模式。在不影响政府动员主体作用的前提下,强化企业或经济组织的次主体作用,使系统的组织结构发生了巨大的变化。

决策层以各级政府组织为主,组织层以动员联盟(项目组织)为主,实施层以企业或经济组织为主,支持层以各级政府动员组织管理下的信息与技术中心为主。系统内既含有指挥领导关系、行政指导关系,也包括委托代理关系、协作关系和竞争关系等。

敏捷动员模式的引入,将在一定程度上解决国民经济动员的外部性所带来的经济社会发展机会成本增加的问题,并在一定程度上降低动员公共产品的“非竞争性”,更好地解决“平时体制”与“战时体制”的矛盾及其高速、高效转换问题。动员的核心理

念、驱动机制、管理机制、激励机制和实现方式是敏捷动员体系运作机制的核心内容。

3.敏捷动员的驱动机制和管理机制

国民经济动员是政府向社会提供的公共安全产品,其相关的利益主体包括政府、企业组织和公民个人,且都同时兼具利益提供者和受益者双重身份特征。

在传统动员模式中,由于动员作为公共安全产品,是以公共消费或集合需要的方式存在的,具有消费上的非排他性。企业可以毫不过问动员产品的供给,甚至都漠不关心自己在这一方面的需要,就能成为一个事实上的消费者。在这种情况下,如果由市场来提供动员产品,每个消费者都因“搭便车”思想的存在而不会自愿掏钱购买,从而存在严重“市场失灵”的现象。既是公共消费和集合需要,又存在市场失灵,这样就只有通过政府供给,以福利消费的方式调整整个国民经济运行过程中的资源配置,以体现“公平和效率”的原则。政府在国民经济动员上的目标是保障供给最大化,但要受到财政负担能力的约束。而企业组织和个人,既是动员产品供给的资金提供者,又是动员产品的消费者,按照相关法律的要求,以税收等方式履行间接供款义务,维护本社会安定与促进经济发展,其约束条件是企业资金积累水平、效益水平和个人的收入水平。由于政府、企业组织、个人三者 in 动员体系和制度框架中所处地位不同,各主体的行为既可能相互协调,又可能相互冲突。那么,政府作为动员政策的制定者、直接组织者和直接资金提供者,为了协调工作、解决冲突只能以行政力的方式驱动经济动员工作。

由上所述,政府其实就是一个“庞大而并非高效”的企业,以行政力的方式驱动经济动员工作,必然导致动员供给上的“政府失灵”。政府失灵又进一步加剧了因市场失灵而产生的“非竞争性”,在商品经济的年代,非竞争性又必然加剧市场失灵,从而构成了一个“死的循环”,致使单纯由政府行政力驱动的经济动员越来越缺乏活力甚至是走入“死的胡同”。

敏捷动员因引入动员联盟(项目组织)来对动员项目进行组织,虽然企业组织和个人以税收方式的供款责任与义务没有改变,但是从原来对动员产品的完全隐性化消费改变为隐性消费与主动消费相结合、被动参与与主动参与相结合。提升了企业和个人在动员产品供给中的地位(次主体地位),这也会给企业带来一定的利益;从而在企业内部变推式动员为拉式动员、被动动员为主动动员、他律动员为自律动员、他励动员为自励动员。动员工作由政府的责任

和行为拓展为政府、组织、个人共同的责任和行为。动员工作的驱动机制由原来单纯的政府行政力驱动拓展为政府行政力、公共利益和企业利益的共同驱动。动员的管理也由单纯的政府行政管理拓展为政府行政、社会公共利益和企业自身利益的共同管理。既在一定程度上解决了市场失灵、政府失灵问题,也进一步体现了“公平与效率”原则,提高了动员工作的质量和可靠度,使动员工作具有活力。

四、敏捷动员系统的核心理念和本质特征

1.动员的情境动因分类

前面对国民经济动员工作的状态进行了分析,认为有常态、危态和回归态三种不同的动员状态,分别对应着动员准备、动员实施、动员恢复三个动员阶段和经济发展、战时经济和经济恢复三种不同的经济环境。这仅仅是从动员工作本身出发,是一种内在的、笼统性的分析。对一个确定的动员项目(任务),由于项目产生的原因不同,项目的外在环境、形势不同,动员的情境也不同。尤其是自主动员和被迫动员的情境区别、有准备动员和无准备动员的情境区别,对动员工作的要求区别极大,必须对此进行深入研究。

自主动员,是指一个国家为了实现某一目的(如主动发动战争),而主动进行的有计划、有预谋的动员;与之相反的被迫动员是指一个国家为应付已发生或即将发生战争或危机而不得不进行的动员。有准备动员是指一个动员项目在实施时已有非常充分的前期准备;与之相反,无准备动员是指一个动员项目在实施时根本没有或没有充分的前期准备。自主动员必然是有准备的,被迫动员可能是有准备的,也可能是无准备的。从这个角度看,动员可以分作三个大类:有准备的自主动员、有准备的被迫动员、无准备的被迫动员,其中无准备的被迫动员是最难完成的。但自主与被迫、有准备与无准备这两种因动员外因而产生的划分,在作用于动员内因时也不是绝对不能相互转化的。

从动员的内因角度,或者是从动员参与者的角度,动员也可分为主动动员和被动动员、推式动员和拉式动员、他组织动员和自组织动员、他律动员和自律动员、他励动员和自励动员等。此类动员环境的不同,既表达了动员参与者(企业、社会组织和公民个人)在动员过程中的主观能动性,也体现了他们的责任、义务和权利。

2.敏捷动员的核心理念

通过以上分析,总结敏捷动员的核心理念如下:
第一,从政府和社会层面上变被迫动员为自主

动员,无准备动员为有准备动员;

第二,从企业、社会组织和公民个人(或项目组织)层面上变被动动员为主动动员,推式动员为拉式动员,他组织动员为自组织动员,他律动员为自律动员,他励动员为自励动员;

第三,变政府责任和行为为政府、组织、个人责任和行为,变行政力驱动为行政力、利益共同驱动,变行政管理为行政、经济共同管理;

第四,变任务管理为项目管理,变政府层面的精确动员为企业层面的精益动员;

第五,强调动员工作的灵敏性、快速性、稳定性、权威性和一次完成性。

3.敏捷动员的本质特征

通过上面的分析,可看出以敏捷动员模式为主建立起来的敏捷动员系统与传统的动员系统相比具有非常明显的优越性,其本质特征有如下几个方面:

(1)动员需求的敏感性。随着国家安全观念的拓展,国民经济动员的功能定位也从单纯地为战争服务拓展为“平时服务、急时应急、战时应战”。这种功能定位上多元化也决定了动员需求(任务)的多元化。无论是和平时期(常态下)的动员准备过程,还是危机、战争时期(危态下)的动员实施过程,都对动员系统感知动员需求变化的能力提出了更高的要求。敏捷动员系统是在网络集成的基础上建立起来的,能够不断地提高自身预测并感知这些变化的能力。在内部,动员信息系统使其内部的动员机构的子系统相互联结,形成内部网状结构;在外部,被动员对象的信息系统能够在非常态下与动员组织的信息系统进行动态联结,形成外部网状结构,从而形成了一种围绕动员物资基于网络化的信息系统的网络集群^{7]}。内、外网的结合,使信息技术贯穿于动员准备、动员实施过程中的每一个环节,实现了动员数据的无缝链接。在常态下,既可以感知随着政治、经济、自然环境和国家安全环境的不断变化而产生的危机和战争类型的不断变化、物资需求的内容和形式的不断变化,也可以感知随着技术不断进步、经济不断发展,资源结构、动员对象的状态的不断变化。在危态下,既可以预估、预测、预判危机或战争发生的时间、地点、烈度等级,又可以在最短的时间获得或感知危机或战争对应物资保障的需求。从而,非常有利于动员系统适时、适当地做出动员和应对的决策。

(2)需求变化的适应性。无论是危机还是战争,突发性、演变性都是其显著特点之一。对于一个突如其来危机或战争,尽管敏捷动员系统与传统动员系统相比更易于感知它对动员的需求,但也绝难做到全面、准确的感知。第一时间的动员反应也很难是

最适时、最适当的反应,而危机或战争的演变性又时时处处都在加剧动员需求的变化性。动员反应与动员需求相比总是被动的,动员反应的变化也总是要滞后于动员需求的变化。从这一角度去审视动员系统,对需求变化的适应性是衡量其效能的主要指标之一。敏捷动员的观念来源于敏捷制造,敏捷动员系统柔性化的体系结构设计和动态化资源调整,其目的之一就在于保证系统具有广泛的适应性。常态下就随着社会环境的变化不断地调整动员系统的结构、状态和资源配置方式,使系统始终处于待“触发”状态,以备危态时所需。这也从另一个侧面更加深入地体现了“有备无患”、“防患于未然”的动员理念和指导思想。同时,常态下的敏捷性也更加强调了系统自我调整的主动性,在非常态下系统能够迅速响应危机或战争非常态的、不断变化的动员需求。

(3)物资保障的快速性。危机和战争,尤其是现代的高科技战争演变节奏快、物资消耗大,对动员系统提出了更为苛刻的动员反应要求,动员系统必须在最短的时间内把最适合的物资投放到最适合的地点。敏捷动员系统通过引入动员联盟(动员项目管理组织),在保证政府作为动员主体的主导作用前提下,强调和突出了组织、企业和个人等动员次主体的作用,变次主体在动员过程中间接的、被动的参与为直接的、主动的参与。这种体系结构的设计,使次主体的反应时间由原来的第二反应时间无限靠近于政府(主体)的第一反应时间,直接的结果就是缩短了全社会的反应时间,提早进入了动员状态。再加之敏捷动员系统的广泛适应性可以在一定程度上缩短动员实施过程中的时间消耗,必然会带来反应早、动作快的动员效果,保证了动员物资保障的快速性。从另一角度看,敏捷动员系统强调的快速性也是动员准备和动员实施全过程的快速性。在动员准备阶段,敏捷动员系统通过快速调整资源结构既能降低无效的资源配置,也能提高系统柔性;在动员实施阶段,敏捷动员系统利用其良好的系统技术构成及各种技术手段,可以更为快速地为危机或战争提供物资保障,用充足的物资供给和保障,减少危机或战争的损失,以保证危机或战争应对的胜利。

(4)动员结果的可靠性。“现代战争打的就是消耗,就是科技和经济实力”。这句话说明了战争与动员物资保障之间的关系,没有成功的动员保障(后勤保障),就不可能有战争的胜利,动员的可靠性是战争胜利可靠性的前提。其实,何止是战争,所有公共危机的应对也概莫能外。敏捷动员系统因其良好的体系结构设计而具有良好的适应性、快速性,同时也具有良好的稳定性。在常态中,敏捷动员系统要求动

员组织和动员对象结构和状态的稳定,同时通过变政府利益驱动为政府行政力、社会利益、企业组织利益、个人利益联合驱动的方法使系统获得自行趋稳的能力。常态中的稳定,既有利于平战的快速转换,也是危态中稳定的基础,危态中在利益驱动的趋稳因素之外又加入了社会责任、民族气节、道德约束等因素,使系统状态得以更好的保证。敏捷动员系统的适应性、快速性、稳定性和较强的抗干扰能力是其可靠性的基础,会在一定程度上有力地避免动员不足和动员滞后问题的产生。

(5)动员成本的经济性。动员是有代价的,尽管动员的经济性并不一定是动员的首要指标,但也不应该造成不必要的损失和浪费。危态中人们主要是担心动员不足和动员滞后,而在常态时则更害怕动员过度,回归常态时更惋惜动员过度。敏捷动员主张在满足动员需求的前提下,尽可能减少物资动员过程的直接成本和由于动员活动造成的外部成本。强调物资动员量和动员规模以所动员的资源能够满足战争的客观需求为尺度;动员速度以提供随时随地的适时保障为标准;动员范围或地域在适应战争需要的基础上,尽可能控制在最小的范围内和最低的程度。正是基于这一观念,敏捷动员体系动态调整动员资源,根据动员需求提倡并实施有限度的动员、有针对性的动员、渐进反应动员和精确动员。

(6)资源调整的动态性。敏捷动员体系资源调整的动态性表现在动员系统常态与非常态的快速转换上。常态下,各类动员组织和动员对象执行着正常社会管理职能和经济活动。非常态下,物资动员系统能根据不同的动员需求迅速集聚各类组织和动员对象以满足动员需求,动员任务结束后各类组织和动员对象又迅速恢复其原来的职能。

五、敏捷动员适用性和实现方式

1.敏捷动员的适用性

敏捷动员系统良好的、柔性化的结构设计,动员需求敏感性和需求变化适应性等特征的存在,为“被

迫动员”向“自主动员”、“无准备动员”向“有准备动员”的转化创造了条件。如果一个无准备的、被迫的动员任务产生了,动员工作的组织指挥者是可以利用敏捷动员系统的柔性、适应性开展有效的动员应对,即使不能将其转化成有准备的自主动员,也起码使之变成有准备的被迫动员。

从另一个角度上分析,引入项目管理的敏捷动员系统是非常适用于有准备的自主动员的(本文从现在开始,如不做特殊说明,基本上是在有准备自主动员的基础上讨论问题的)。

2.敏捷动员的实现方式

国民经济动员的主体是政府和各级动员组织,企业、社会组织及个人既是动员的次主体,也是动员的对象。这种角色上的冲突,给动员工作的实施与实现带来了困难。通过建立动员联盟(项目组织),并赋予其项目组织与管理的权力,对上部分承担动员组织的任务,分解政府的组织压力;对下全面组织动员项目的管理和实施,是解决这种角色冲突、创新动员工作的良好途径。政府通过项目招标、政府采办、政策约束、行政监督的方式管理动员,就像目前世界各国均以此方式管理武器、装备的科研与生产一样。使动员工作政府行为与市场行为相结合、行政手段与经济手段相结合,在企业内部变他组织动员为自组织动员。实现动员工作从任务管理到项目管理的转化,采用项目管理的方式管理动员,用项目管理实现动员。把对动员工作的追求从政府层面的“精确动员”引向企业层面的“精益动员”。通过并利用动员的“利益和效益”实现动员工作的“精良、精确、精美”。

六、结 语

敏捷动员理论是在吸收现代管理学的有关理论的基础上形成的,它对当前的国民经济动员工作和国民经济动员学的理论建设具有非常重要的作用。我们期待着能够通过总结国民经济动员的实践经验,丰富和完善敏捷动员的理论,以贡献于我国的国民经济动员事业。

参考文献:

- [1] 李亚洲. 适应军事斗争准备需要加强国防动员一体化建设[J]. 国防, 2007(4):27-29.
- [2] 陈德第. 新时期国民经济动员理论框架[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2003(3):44-48.
- [3] 孔昭君. 论大动员观念的培育[J]. 军事经济研究, 2002(10):28-30.
- [4] 金晓峰, 付志刚. 渐进反应动员[N]. 中国国防报, 2006-8-13.
- [5] 张云彬. 中国企业动员准备研究[D]. 武汉军事经济技术学院, 2006.
- [6] 韩宇宽. 国民经济动员中的可动员资源管理研究[D]. 北京理工大学, 2006.
- [7] 李连宏. 物资敏捷动员的理论与方法研究[D]. 北京理工大学, 2007.

(下转第 15 页)

Study on Agent Fee Model of Agent Construction Project

BAI Jun-feng^{1,2}, YIN Yi-lin^{1,3}

(1. School of Management, Tianjin University, Tianjin 300072; 2.Changchun University of Technology, Changchun 130012;
3. School of Management, Tianjin University of Technology, Tianjin 300191)

Abstract: Agent Construction System is a new mode of government investment project management, but the fact that the agent fee is comparatively low currently restricts its development. In this thesis, the status of current agent fee is analyzed, and then the agent fee model under the Agent Construction System is established according to the characters of Principal-Agent relationship of Agent Construction System. It is believed that the model and the suggestions to the reform of Agent Construction System presented in this paper will be helpful to the practice of Agent Construction System.

Key words: agent construction system; agent fee; principal-agent; agent fee model

[责任编辑:孟青]

.....
(上接第 11 页)

From Classic Mobilization Model to Agile Mobilization Model

DONG Ping, KONG Zhao-jun

(Mobilization of National Economy Education and Training Center, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081)

Abstract: The development in the mobilization of national economy propels it from the classic to the agile model. The present paper analyzes the shortcomings of classic mobilization model of national economy, illustrating the structure, operational, driving and management systems. It also presents its the core values and essential features, ending with a discussion of its realization methods.

Key words: mobilization of national economy; agile mobilization; classic mobilization

[责任编辑:孟青]