

如何加强马克思主义对哲学通识教育的引导作用?

孙乐强

(南京大学 哲学系, 南京 210023)

摘要:在新时期建设哲学通识教育的过程中,必须全面加强马克思主义对它的引导作用,首先,这是由哲学通识教育的性质和宗旨决定的;其次,这是由当前社会思潮多元化的客观情况决定的;再次,这是积极推进马克思主义大众化的迫切要求。但如何加强这种引导功能呢?其中,全面提升马克思主义的吸引力和凝聚力是根本途径,建设以马克思主义为核心的哲学通识读本重要方法,改变传统教学方式是必由之路。

关键词: 马克思主义; 哲学通识教育

中图分类号: G641

文献标识码: A

文章编号: 1009-3370(2013)04-0158-03

新中国成立后,由于教育体制的变革,严格意义上的哲学通识教育几乎销声匿迹了,而唯一能够称为例外的就是马克思主义哲学。但马克思主义哲学教育在我国高校属于思想政治理论教育的一部分,承担的是意识形态教育的功能,相对忽视了哲学的启迪功能。也正是在反思这种教育模式的过程中,形成了两种新的呼声:一种观点认为,真正的通识教育应当是一种价值中立的知识教育,因而主张去除意识形态的引导,按照知识体系来重建哲学通识教育;而另外一种观点则认为,随着我国社会的不断发展,思想领域逐渐呈现出多元化倾向,应当秉着开放的心态,将马克思主义置于与其他思想同等重要的地位,着力突出哲学通识教育的思想性和多元性。如果说前种做法过分强调了哲学通识教育的政治性和意识形态性,那么,后两种观点又走向了另一种极端:第一种观点实际上是要彻底消除一切意识形态的影响(这本身也是一种意识形态!),而第二种观点则是要取消主流意识形态的引导作用。也由此引出一个问题,即我们究竟如何看待主流意识形态与哲学通识教育之间的关系?

党的十七大报告提出,“积极探索用社会主义核心价值体系引领社会思潮的有效途径,主动做好意识形态工作,既尊重差异、包容多样,又有力抵制各种错误和腐朽思想的影响。”^[1]胡锦涛也曾强调指出,“正确处理弘扬主旋律和提倡多样化的关系……有效引领社会思潮,有力抵制各种错误和腐朽思想影响,不断巩固和壮大社会主义主流思想文化”^[2]。

这为我们正确处理马克思主义与哲学通识教育之间的关系提供了指导思想:社会思潮虽然日益多元化,但这并不意味着所有思想都具有同等价值,必然有主次之分,是主旋律和多样化的辩证统一^[3]。作为主流意识形态,在任何时候都必须坚持马克思主义的指导地位,时刻警惕各种自由化思想的浸透,从根基上全面加强马克思主义对哲学通识教育的引导作用。

首先,这是由哲学通识教育的性质和宗旨决定的。哲学绝不只是一种知识的传授,也是一种智慧的启迪。作为一门学科,哲学区别于其他学科的根本特征在于,它是一种以“认识世界,学会做人”为宗旨的育人教育,它培育人的理性和批判思维,使人正确地认识世界、认识社会、认识自己以及人与社会之间的关系,从而形成通达地驾驭自我和做人处世的能力,真正成长为一名符合时代要求的“完整的人”。由此来看,哲学通识教育首先是一种价值观、人生观和世界观的教育,只有形成正确的世界观和健全的人格,自信自立地走向社会,才能成为真正意义上的“人”。而这些都是与主流意识形态的引导功能紧密联系在一起的。纵观国外通识教育的发展历程,可以看出,哲学教育构成了一切通识教育的基础和核心,而价值观的引导和塑造恰恰又构成了哲学通识教育的基本职能。因此,我们必须警惕国内各种打着自由化或价值中立的旗号来消除主流意识形态影响的行为,一旦摒除了主流意识形态的引导,哲学通识教育必然会沦为各种自由化思想的温床,无法为学生的

收稿日期: 2013-05-02

基金项目: 教育部“新世纪优秀人才支持计划”项目(NCET-10-0488);江苏省高校“青兰工程”中青年学术带头人培养计划基金资助项目

作者简介: 孙乐强(1982—),副教授,E-mail:sunleqiang05@163.com

健康成长提供一个健全的价值指南。从这个意义上讲,全面加强马克思主义对哲学通识教育的引导作用,不仅是哲学教育的应有之义,而且也是其发挥“咨政育人”功能的必然要求。

其次,这是巩固和扩大马克思主义在高校理论话语权的迫切需要。当前,我国正处在“过渡期、敏感期、转型期”,国内社会思想意识呈现出“多样、多元、多变”的特征,多元化现状的存在,从不同方面对当代大学生的思想意识产生了不良影响,更对新时期大学生的思想政治教育产生了严峻挑战。2011年,笔者曾对南京大学3600多名本科新生展开了思想调研(回收有效问卷2019份),调查结果有点出乎我们的意外,比如,在对国学的认识上,有32.8%的同学认为,儒学实际上就是“中国古代的一种宗教信仰”,更有甚者,4.9%的学生认为儒学就是一种“吃人不吐骨头”的陈腐礼教,应当彻底抛弃。这反映了一些同学在对传统文化的价值认知上存在着虚无主义的倾向,对儒学的历史价值缺少客观理性的分析。更超乎我们意料的是,有相当比例的同学认为,马克思主义无法解决当前中国面临的问题,只有回到中国传统文化之中,才能真正实现中国梦^[4]。这些状况的存在,给高校马克思主义意识形态教育敲响了警钟。这表明,大部分本科新生在一些重要问题上尚未形成科学的看法,对马克思主义的历史地位和理论价值缺少客观的理性分析,也从反面进一步证明了加强马克思主义对哲学通识教育引导的重要性、迫切性和必要性。

再次,这是积极推动中国特色社会主义理论体系进教材进课堂进头脑的必然要求。传统马克思主义哲学教育,在相当长的历史时期内对我国的人才培养起到了不可估量的积极作用。然而,随着国内外形势的深刻变化,传统马克思主义的教育模式已无法适应当代社会和大学生的发展需要,在此背景下,我国展开了长时间的、大规模的马克思主义哲学教学改革实验,课程体系和教材体系也发生了巨大变化^[5]。特别是随着马克思主义理论研究和建设工程的实施,形成了以当代中国马克思主义为指导的、具有“中国特色、中国风格、中国气派”的马克思主义理论体系。然而,如何真正将这些最新成果转化成教学内容进入课堂,进入学生的头脑之中,就是当前马克思主义哲学教学工作所面临的首要问题。认为除了原有的课程体系(包括专业课和公共课)之外,还应当积极探索培育马克思主义哲学素养的第三条途径,而哲学通识教育恰恰就是一个有效的操作平台。因此,如何以马克思主义哲学为指

导,精心建设一套高水平的哲学通识课程体系,就具有极其重要的现实意义和实践价值,这样,一方面可以全方位地满足不同层次本科生的学习需要,另一方面也为马克思主义哲学素养的培育提供了新的辅助平台。

上面我们只是阐述了问题的一个方面,更为重要的是,我们该怎样来加强这种“引导”作用。这种引导绝不是用主流意识形态来压制哲学通识教育或思想的多元化,也不是将其摆在与其他思潮相同的地位,而是要在多元文化中,凸显主流意识形态的凝聚力和吸引力,使学生在生活和学习中自主选择马克思主义。认为应当从以下三个方面着手:

第一,从马克思主义自身来看,必须要从理论和现实双重维度出发,全面增强马克思主义的吸引力和说服力,这是加强马克思主义引导作用的根本途径。随着我国改革开放的深入发展,社会主义精神文明虽然取得了巨大进步,但也不得不承认,社会现实的深刻转型和价值观的多元化,对马克思主义的主流地位产生了严峻挑战和冲击,更是对当代大学生的价值观教育带来了严重危害,致使马克思主义在当代大学生中的认同度趋于下降,甚至引起了反感情绪。究其原因,从宏观上来看,主要包括两方面:一是现行的教材体系与现实的社会生活出现了重大脱节,无法科学解答当代大学生所关心的重大现实问题,更无法为大学生在成长过程中所遇到的各种困惑提供合理解答;二是现行的教材体系无法有效回应其他社会思潮对它的批判和挑战,在一定程度上限制了马克思主义的当代生命力。这些状况的存在,给马克思主义意识形态教育带来不小的障碍,也为各种思潮对学生的侵蚀和渗透提供了可乘之机。以此来看,要想真正加强马克思主义的引导作用,根本途径就是要全面增强马克思主义理论自身的吸引力和生命力:一方面,要积极提升马克思主义解答人生困惑和现实问题的能力。马克思主义必须从理论体系回到现实生活之中,从当代大学生的现实需要和思想实际出发,通过鞭辟入里的理论和现实分析来解答当代大学生的人生困惑,全面增强马克思主义对现实问题的解释效力,使之真正成为大学生成长的科学指南;另一方面,要全面提升马克思主义的研究水平和教学水平,增强马克思主义理论研究的学术性,在与中国传统文化、西方等各种社会思潮的对话和比较中,凸显和证明马克思主义的科学性与生命力,使学生在深入的学理分析中,自主鉴别理论的说服力。

第二,应当加大以马克思主义为核心的哲学通

识读本建设,为系统培育学生的哲学素养提供引导体系。随着马克思主义理论研究和建设工程的不断推进,我国马克思主义的课程体系和教材体系日益完善,这为新时期马克思主义哲学素养的培育,以及更好地发挥马克思主义的引导作用,提供了最为权威的教材支撑。然而,我们也必须认识到,这些教材只考虑到一般的教学需要,无法满足不同学生的多样化的发展需求。因此,我们应当借鉴国外先进经验,在这些教材的基础上编写一系列以马克思主义为核心的哲学通识读本,积极引导和培育大学生的哲学素养。2012年,教育部下发了关于实施“哲学社会科学研究普及读物项目”的通知,围绕中国特色社会主义理论体系和社会主义核心价值观体系等问题向全国公开征集普及读本,这是一项非常重要的举措。除此之外,高校和相关研究机构应当结合自身特点,自主性地建设一批与哲学通识课程相配套的通识读本。可以包括两套系列:一是马克思主义通识读本系列。在这方面,国内已做了不少工作,比如翻译出版了伊格尔顿的《马克思为什么是对的》,这部著作围绕西方学界对马克思主义的十个重要错误认识,从学理层面一一展开反驳,全面捍卫了马克思主义的科学性,揭示了马克思主义的当代生命力。与此同时,中国人民大学庄福龄教授也主持编写了一本通识读本《为什么马克思在中国能成功》,该著作从马克思主义理论出发,全面回答了当下中国最突出的十大现实问题,科学诠释了马克思主义在中国能够取得成功的历史必然性。这些著

作的出版对培育和引导大学生的价值观都起到了积极作用。二是以马克思主义为引导的哲学通识读本系列。在这方面,国外起步比较早,比如牛津通识读本、剑桥哲学指南等系列,都已产生了非常重要的学术影响。我们应当借鉴国外成功经验,以马克思主义为指导思想,来积极建设其他哲学通识读本,为学生哲学素养的培育和引导,提供切实可行的辅助体系。

第三,从教学方式来看,应该改变传统的灌输方式,通过交流和对话的方法来积极引导学生的价值观。传统的教学方式是一种填鸭式的“一言堂”,没有有效地尊重其他思潮,而是采取武断的方式,将其判定为马克思主义的对立面,这种简单的灌输方式容易使学生从内心深处产生抵触情绪。因此,教师所要做的是不是给学生一个固定不变的答案,而是通过深厚的学理分析,全面揭示各种思潮的合理之处与缺陷,通过多种思潮的对话和交流,积极引导学生的价值判断。这种引导可以分为三个层次:第一,从马克思主义来看,教师应当全面梳理马克思主义的发展历程,在历史的熔炉中揭示出主流意识形态确立的必然性与合法性,全面反对历史虚无主义和文化复古主义;第二,通过对重大现实和理论问题的分析,增强马克思主义的解释力和说服力,避免主流意识形态的失语状态;第三,尊重差异,包容多样,积极吸收和借鉴其他思想的合理之处,在对话和讨论中达成共识,既克服传统封闭自语的一言堂做法,也要克服盲目崇外的拿来主义。

参考文献:

- [1] 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告[M]. 北京:人民出版社,2007.
- [2] 胡锦涛. 坚定不移走中国特色社会主义文化发展道路,努力建设社会主义文化强国[J]. 求是,2012(1):3-7.
- [3] 张亮. 在多极化、多元化格局中坚持马克思主义[J]. 南京工业大学学报,2012(4):5-14.
- [4] 张亮. 对大学生哲学素养的调查研究[J]. 重庆大学学报,2013(2):174-178.
- [5] 周嘉昕. 一整块钢铁的锤炼——马克思主义哲学教科书体系的形成、传播和创新[J]. 福建论坛,2011(7):48-52.

How to Strengthen Marxism's Guiding Role to Philosophical General Education?

SUN Leqiang

(Department of Philosophy, Nanjing University, Nanjing 210023, China)

Abstract: We should fully strengthen Marxism's guiding role in the process of constructing philosophical general education in the new period. Firstly, it is determined by the nature and aim of philosophical general education; secondly, it is the necessary result of the pluralism of contemporary social thoughts; thirdly, it is the pressing request for popularization of Marxism. How to strengthen it? Fully improving Marxism's attraction and cohesion is the essential way; constructing philosophical general readings guided by Marxism is an important path, and changing traditional mode of teaching is the inevitable choice.

Key words: Marxism; philosophical general education

[责任编辑:孟青]