

# 论战略性新兴产业与新型动员力量融合发展

杨筱, 曾立

(国防科技大学 人文与社会科学学院, 长沙 410073)

**摘要:** 在战略性新兴产业发展中充分贯彻国防需求,推动新型动员力量建设,是新形势下军民融合式发展的重要研究内容。为了系统评估当前战略性新兴产业与新型动员力量融合发展现状,利用投入产出分析方法,运用中国2007年投入产出表数据,设计了适合考察战略性新兴产业与新型动员力量融合发展的评价指标,并以信息产业为例进行了测度分析。结果表明,当前信息产业和与新型动员力量相关的重点动员产业自身发展良好,但两者融合程度不深,尚未形成良好的互动关系;信息产业的需求引力和影响力较重点动员产业更为明显。为了更好地促进新型动员力量建设军民融合式发展,应利用当前国家大力发展战略性新兴产业的机遇,从注重战略规划、加强统筹协调、创新机制保障等方面予以改进。

**关键词:** 军民融合发展; 战略性新兴产业; 新型动员力量; 投入产出分析

**中图分类号:** F063.3

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1009-3370(2013)06-0085-06

新型动员力量是节能环保、新一代信息技术、生物、高端装备制造、新能源、新材料和新能源汽车等战略性新兴产业领域中能够保障战略预警、军事航天、防空反导、信息作战、战略投送、远海防卫等新型作战力量建设与作战需求的技术能力、产业基础和保障队伍等动员力量的总和。战略性新兴产业与新型动员力量融合发展,是增强天空、海洋、网络空间等领域核心军事能力的重要基础,是做好统筹经济建设与国防建设工作的重要抓手,是当前推进国民经济动员工作“平时服务、急时应急、战时应战”能力建设的重点领域,是“加强军民融合式发展战略规划、体制机制建设、法规建设”的重要内容。

## 一、战略性新兴产业与新型动员力量融合发展的重大意义

新型动员力量与战略性新兴产业互为依托、互相作用,两者融合发展是新形势下加强国防动员建设,建立健全与国防安全需要相适应、与经济社会发展相协调、与突发事件应急机制相衔接的国防动员体系的必然要求。

**(一) 新型动员力量建设是新形势下国防动员能力建设的重要内容**

“我国面临的生存安全问题和国家安全问题、传统安全威胁和非传统安全威胁相互交织,要求国

防和军队现代化建设有一个大的发展。”<sup>[1]</sup>国民经济动员必须适应国家发展战略和安全战略新要求,着眼全面履行新世纪新阶段军队历史使命,贯彻新时期积极防御军事战略方针,与时俱进加强军事战略指导,高度关注海洋、太空、网络空间安全,积极对接和平时期军事力量运用,主动服务拓展和深化军事斗争准备,为提高以打赢信息化条件下局部战争能力为核心的完成多样化军事任务能力做贡献。

当前,我军新一代主战装备生产、使用和保障技术日益复杂、专用化程度高,使得经济动员的范围、品种、数量不断加大,科技含量越来越高。同时,多样化军事任务时效性增强,国民经济动员呈现出常态化、多样化、繁重化趋势,国民经济动员能力建设特别是动员中心建设面临新形势新要求新挑战,必须创新建设机制,拓展动员领域,探索新的途径。战略性新兴产业以重大技术突破和重大发展需求为基础,对经济社会全局和长远发展具有重要引领作用,知识技术密集、物质资源消耗少、成长潜力大、综合效益好<sup>[2]</sup>,与新型动员力量建设融合发展体现了世界新军事变革、新一轮产业革命和科技革命对统筹国防建设与经济建设提出的时代要求,是加快转变经济发展方式、实施创新驱动发展战略的内生动力,是新形势下坚持走中国特色军民融合式发展路子的必然选择。

收稿日期: 2013-05-06

基金项目: 国防科技大学科研计划项目(JZ12-02-05); 国防科技大学2013年度博士生跨学科联合培养项目

作者简介: 杨筱(1985—),女,博士研究生,理学院讲师,E-mail:yangxiaoself@163.com; 曾立(1962—),男,教授,博士生导师,E-mail:cszengli@yahoo.com.cn

## (二)战略性新兴产业发展对新型动员力量建设具有重要支撑作用

战略性新兴产业具有技术密集、知识密集、人才密集的特点,在技术、资金、人才、设备、信息等要素层次具有军民两用、优势互补和资产通用的特性,对新型动员力量建设具有明显支撑作用。

战略性新兴产业是新型动员力量建设的物质基础。在技术推动、政策支持和市场牵引的综合作用下,战略性新兴产业日渐成为门类齐全、规模较大、具有一定技术水平的产业体系,对经济增长的贡献日益增大,2010年战略性新兴产业增加值占GDP的比重约为4%,到2015年将达到8%左右<sup>[3]</sup>,其产品呈现出高端化、智能化、个性化发展趋势,为新型动员力量建设提供了深厚的物质支撑和发展后劲。

战略性新兴产业是新型技术保障力量动员的源泉。战略性新兴产业建立在重大前沿科技突破基础上,代表着未来科技和产业发展新方向,其科技成果在国防和军队建设中拥有广阔前景。有关统计数据表明,在军事领域具有至关重要地位的计算机、半导体、电子、通信等高新技术的发展和进步已主要由民用产业和民品市场牵引和推动。大量关键技术和共性基础技术的进展,使得战略性新兴产业成为新型动员力量建设重要的技术储备库。

战略性新兴产业是信息化战争武装力量动员的摇篮。科技人才的培养周期长,而高技术局部战争突发性强、进程快的特点又要求战时必须能迅速动员大批科技人才为战争服务。战略性新兴产业中有一支高科技人才队伍,将军事需求纳入科技产业的人才培养规划之中,是培养和造就一批熟悉战争动员和前沿军事理论的高素质指挥人才、精通网络技术和掌握国防动员基本理论的参谋人才、技术精湛军地通用的专业技术人才的有效捷径。

## (三)新型动员力量建设对战略性新兴产业发展具有重要牵引作用

以信息化为基本特征的新型作战力量建设基本涵盖了当今所有的高、精、尖科技,加强服务新型作战力量建设的新型动员力量建设必将对战略性新兴产业的发展起到引领和带动作用。

引导战略性新兴产业发展方向。历史已经证明,再没有比军事需求和军品生产更能刺激高新技术及其产业迅速发展的了。美国先后实施“曼哈顿工程”、“阿波罗计划”、“星球大战计划”和“信息高速公路”等,催生和带动了核工业、航天、计算机、GPS、互联网等高新技术产业快速发展<sup>[4]</sup>,中国的“两

弹一星”工程、载人航天工程等国防尖端技术发展曾经有力推动了国民经济建设和工业能力提升。当前,新型作战力量与新型动员力量建设必将有效催生航空航天产业、电子信息产业、先进装备制造业、新材料产业等战略性新兴产业的快速崛起。

推动战略性新兴产业结构升级和资源优化配置。新型动员力量具有科技密集、信息主导的特点,将不断提升动员企业信息化水平,增强自主创新能力,推动生产过程和生产装备数字化,逐步改变以大量资本投入、物质资源消耗和环境代价维持的传统发展道路,有效整合资源,加强企业间技术协作,发展结构优化、技术先进、清洁安全、附加值高的现代产业体系。

加速战略性新兴产业技术进步。国防科技创新体系是国家创新体系的重要组成部分,国防科技领域里的一些尖端技术及成果,对民用经济部门有着很高的溢出效应。在重大基础设施和海洋、空天、信息等关键领域实现军民深度融合发展,必将对战略性新兴产业产生引领效应,并促成更多具有全局性意义的成果更快诞生<sup>[5]</sup>。载人航天工程、探月工程、高分辨率空间探测工程、新一代核电站工程、大飞机工程等重大项目涉及的技术经二次开发和推广转移,将通过示范、竞争、关联和人员流动等途径扩散到社会经济领域,必将为发展经济和改善民生做出重大贡献。

## 二、战略性新兴产业与新型动员力量融合发展的现状测评

### (一)基本情况

中国目前按武器装备、食品饮料、医药卫生、工程机械和车船维修改装、信息产品、物资、材料和物流配送、能源装备、技术支撑等八大类别建设和发展国民经济动员中心,战略性新兴产业是国民经济动员中心的有力支撑。以湖南省的情况来看,目前依托山河智能、太阳鸟游艇、景达生物、中泰特种装备公司分别建立了工程机械、小型游艇、血液制品、特种防护装备等国家经济动员中心<sup>[6]</sup>,在战略性新兴产业与新型动员力量融合发展道路上进行了积极探索,积累了有益经验。比如,山河智能是承担国家经济动员中心任务的民营企业,注重产学研一体化和产品多样化,积极探索在发展战略性新兴产业的同时增强新型装备动员能力建设的方法途径,在面向市场积极开发多种民品的基础上,自主研发和制造了两个型号的通用装备,在2008年湖南省抗冰救灾和抗击“5.12四川汶川大地震中”发挥了突

出作用,并积极研发双人轻型飞机、三角翼水上飞行船、无人航拍机<sup>[7]</sup>等军民两用产品,服务于社会生产和现代化国防事业。

2010年10月《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》(国发〔2010〕32号)正式发布,把培育新兴产业上升到国家战略。战略性新兴产业发展与尖端科学技术密切结合,拉动中国制造业的升级并由此促进中国制造业的整体竞争力。而与其与关联产业相互融合,正逐步形成庞大的产业链和产业集群<sup>[8]</sup>,在推动产业结构优化升级、高起点建设现代产业体系的同时,也为产业动员能力建设创造了有利条件。但总体来看,战略性新兴产业和新型动员力量的融合发展处在初级阶段,表现出企业自主参与动员力量建设的积极性不高,军民资源共享程度不高、指挥协调机制运行不畅等。这是由于军工相对封闭、军品市场存在壁垒、民营企业动员意识淡薄、政策法规不健全<sup>[9]</sup>、组织机构关系不畅<sup>[10]</sup>等原因造成的。

战略性新兴产业与新型动员力量的进一步发展也面临着机遇。一是国家实施创新驱动发展战略,“着力构建以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系”,有助于集中力量突破一批支撑战略性新兴产业发展和增强新型作战力量的关键共性技术。二是国家高度重视军民融合发展,“十二五”规划首次将军民融合列入国民经济和社会发展规划,并提出了“国家主导、制度创新、市场运作、军民兼容”的发展原则,对军民融合式发展进行总体设计和长远规划。三是法律法规不断健全完善,如《国务院中央军委关于建立和完善军民结合寓军于民武器装备科研生产体系的若干意见》(国发〔2010〕37号)要“推动军工开放,引导社会资源进入武器装备科研生产领域”,“加快军转民步伐,增强武器装备发展的产业基础”,“推进军民互动共享,提高资源利用效率”;《军民融合促进法》立法提上日程,将以国家立法形式对战略性新兴产业与新型动员力量的军民融合发展予以强有力的支撑和保障。

## (二)评价指标

产业动员是国民经济动员的重要内容,新型动员力量建设的经济学本质就是资源向与新型动员力量相关的动员产业集中和转移。考察战略性新兴产业和新型动员力量建设的互动融合情况,可以转而考察战略性新兴产业和与新型动员力量建设密切相关的重点动员产业的互动融合情况。而战略性新兴产业与新型动员力量建设的重点动员产业相

互作用和相互依赖关系,从根本上看是以中间需求和中间投入为平台建立起来的,因此两者之间的互动融合关系可以运用投入产出法的各种系数进行判断。可以从以下几个指标进行考虑<sup>[11]</sup>:

### 1.影响力系数

影响力系数是反映国民经济某一部门增加一个单位最终使用时,对国民经济各部门所产生的生产需求波及程度。影响力系数 $F_j$ 的计算公式为

$$F_j = \frac{\sum_{i=1}^n \bar{b}_{ij}}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \bar{b}_{ij}} \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

其中, $\bar{b}_{ij}$  ( $i, j=1, 2, \dots, n$ )为列昂惕夫逆矩阵的元素。当 $F_j > 1$ 时,表示第 $j$ 部门的生产对其他部门所产生的波及影响程度超过社会平均影响水平,反之则低于社会平均影响水平。 $F_j$ 越大,表明第 $j$ 部门对其他部门的拉动作用越大。

### 2.感应度系数

$$E_i = \frac{\sum_{j=1}^n \bar{b}_{ij}}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \bar{b}_{ij}} \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

当 $E_i > 1$ 时,表示第 $i$ 部门受到的感应程度高于社会平均感应度水平,反之则低于社会平均感应度水平。

### 3.中间投入率

第 $j$ 部门的中间投入率是该部门一定时期内,生产过程中的中间投入与总投入之比,即

$$K_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{\sum_{i=1}^n x_{ij} + D_j + N_j} \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

其中, $x_{ij}$ 为第 $j$ 部门的单位总产出所直接消耗的第 $i$ 部门的数量; $D_j$ 为第 $j$ 部门的固定资产折旧; $N_j$ 为第 $j$ 部门的劳动者报酬。由此,第 $i$ 部门对第 $j$ 部门的中间投入率为

$$k_{ij} = K_j = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^n x_{ij} + D_j + N_j}$$

$k_{ij}$ 越大,则第 $j$ 部门的发展越依赖于第 $i$ 部门的投入。

### 4.中间需求率

第 $i$ 部门的中间需求率是各部门一定时期内对第 $i$ 部门的中间需求与整个国民经济对该部门产品的总需求之比,即

$$G_i = \frac{\sum_{j=1}^n x_{ij}}{\sum_{j=1}^n x_{ij} + Y_i} \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

其中,  $Y_i$  为第  $i$  部门在单位时期内生产的货物和服务的总价值。可得第  $i$  部门被第  $j$  部门消耗的中间需求率为

$$g_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{j=1}^n x_{ij} + Y_i}$$

$g_{ij}$  越大, 则第  $i$  部门的发展越依赖于第  $j$  部门的中间消费。

### 5. 融合均衡度

分为投入融合度和需求融合度, 分别定义为  $K_{ij} = k_{ij}/k_{ji}$  和  $G_{i-j} = g_{ij}/g_{ji}$ , 用来反映两部门中间投入和中间需求关系上的融合程度, 越接近 1 则两部门的融合均衡程度越好。

### (三) 部分情况测度

动员产业是国民经济动员中直接为保障战争或处置突发事件需要而提供产品或服务的产业部门<sup>[2]</sup>。按有利于组织和实施动员的原则, 以中国 2007 年投入产出表中的部门分类 (II 级分类下共 135 个部门) 为依据, 选择其中的 33 个部门作为新型动员力量建设的重点动员产业, 如表 1 所示。

表 1 新型动员力量建设的重点动员产业

编号	产业名称	编号	产业名称	编号	产业名称
037	石油及核燃料加工业	079	电线、电缆、光缆及电工器材制造业	096	铁路运输业
044	专用化学产品制造业	081	其他电气机械及器材制造业	097	道路运输业
063	金属制品业	082	通信设备制造业	099	水上运输业
064	锅炉及原动机制造业	083	雷达及广播设备制造业	100	航空运输业
072	其它专用设备制造业	084	电子计算机制造业	101	管道运输业
073	铁路运输设备制造业	085	电子元器件制造业	103	仓储业
074	汽车制造业	087	其它电子设备制造业	105	电信及其他信息传输服务业
075	船舶及浮动装置制造业	088	仪器仪表制造业	106	计算机服务业
076	其他交通运输设备制造业	092	电力、热力的生产和供应业	107	软件业
077	电机制造业	093	燃气生产和供应业	117	研究与事业发业
078	输配电及控制设备制造业	095	建筑业	118	专业技术服务业

战略性新兴产业涉及 7 个大类, 均面临着良好发展前景, 但不同行业由于产业基础、市场应用等方面情况各不相同, 发展状况也表现出一定程度的分

化。由于篇幅限制, 这里选信息产业为代表, 分析其与新型动员力量建设相关的重点动员产业的互动融合情况。信息产业共涉及 9 个部门, 如表 2 所示。

表 2 信息产业

编号	产业名称	编号	产业名称	编号	产业名称
082	通信设备制造业	085	电子元器件制造业	105	电信及其他信息传输服务业
083	雷达及广播设备制造业	086	家用视听设备制造业	106	计算机服务业
084	电子计算机制造业	087	其它电子设备制造业	107	软件业

经计算, 信息产业与新型动员力量建设的重点动员产业的各项互动融合指标结果如表 3 所示。

由表 3 可知:

1. 与新型作战力量相关的重点动员产业的影响力系数和感应度系数均大于 1, 表明其他产业部门对重点动员产业发展的需求引力较强, 重点动员产业对其他产业的生产拉动作用也较强, 有利于产业经济整体发展。从重点动员产业影响力系数和感应度系数的分解都可以看出, 对产业自身的推动力较强 (影响力系数 0.639 9, 感应度系数 0.639 9), 而对信

息产业牵引和拉动不强 (影响力系数 0.161 8, 感应度系数 0.194 5)。即重点动员产业与信息产业尚未形成明显的互动关系。

2. 信息产业的影响力系数大于 1, 表明信息产业对其他部门所产生的波及影响程度超过社会平均影响水平, 但感应度系数略小于 1, 表明信息产业的需求敏感度较弱。但由信息产业影响力系数和感应度系数分解可看出, 信息产业对自身产业发展和重点动员产业发展的促进作用都较为明显。

3. 信息产业和重点动员产业的中间投入率较高,

表3 信息产业与重点动员产业融合发展情况

指标	重点动员产业	信息产业
影响力系数	1.086 2	1.144 3
分解:来自重点动员产业	0.639 9	0.713 1
分解:来自信息产业	0.161 8	0.562 8
感应度系数	1.225 3	0.907 6
分解:来自重点动员产业	0.639 9	0.593 1
分解:来自信息产业	0.194 5	0.562 8
中间投入率	0.846 9	0.844 2
对重点动员产业的投入率	0.395 1	0.626 4
对信息产业的投入率	0.103 2	0.503 1
中间需求率	0.547 7	0.517 3
被重点动员产业消耗的需求率	0.311 1	0.381 1
被信息产业消耗的需求率	0.090 4	0.340 5

都超过了0.8,说明两个产业发展仍是粗放型增长方式。中间需求率都超过了0.5,表明了这两个产业对其他产业生产的推动作用较大。

4.从信息产业与重点动员产业之间相互投入与需求角度看,重点动员产业对信息产业的依赖性较强。表现在一方面信息产业对重点动员产业的投入显著高于重点动员产业对信息产业的投入,信息产业对重点动员产业投入率为0.626 4,而重点动员产业对信息产业投入率仅为0.103 2,可见重点动员产业的发展显著受限于信息产业投入,反之则不然。另一方面从消耗角度看,重点动员产业也显著依赖于信息产业,信息产业被重点产业消耗的需求率为0.381 1,而重点动员产业被信息产业消耗的需求率仅为0.090 4。

5.信息产业与重点动员产业的投入融合度为6.069 8(=0.626 4/0.103 2),需求融合度4.215 7(0.381 1/0.090 4),说明信息产业与重点动员产业存在融合程度不够的状况。

由上面分析可得,当前信息产业和新型动员力量深度融合还未形成,总的来说,信息产业的需求引力和影响力较重点动员产业更为明显。要想更好的统筹国防建设和经济建设,必须综合考虑国情、科技水平和产业基础,加大政策支持,创新体制机制,汇聚人才资本,在更广范围、更高层次、更深程度上推进战略性新兴产业与新兴动员力量融合发展。

### 三、战略性新兴产业与新型动员力量融合发展的有效途径

针对当前战略性新兴产业与新型动员力量融合发展的现实状况和要求,必须坚持国家主导、制度创新、市场运作、军民兼容的原则,积极探索战略性新兴产业与新型动员力量融合发展的有效途径。

#### (一)注重战略规划

更好地营造国防建设与经济发展双向适应的环境,增强政府层面的国防发展规划职能,并加强与军队战略规划部门的双向互动与规划对接,搞好顶层设计,制定不同层次、各个领域的战略规划,明确融合目的、融合任务和具体方案,将满足国防需求与满足民用需求、利用国防资源与利用民用资源、依托国防工业与依托民用工业有机结合起来。根据新型动员力量建设需要,在与国防密切相关的重要产品研发、生产过程中加载国防功能,在信息通讯、公路、铁路、桥梁等重大基础设施建设中更加注重兼顾国防需求。依托“高新技术区”、“特色产业基地”建设国民经济动员中心,明确各企业动员潜力发展的目标、重点和具体任务。加强高新科学技术和军民两用技术开发的扶持力度,选择一批具有军民融合特点的重大专项工程,如航空航天关键技术、信息安全技术与产品、监测预警平台等,予以重点扶持,实现战略性新兴产业发展与新型动员力量建设的双赢式发展。

#### (二)加强统筹协调

战略性新兴产业和新型动员力量融合发展涉及军地多个领域和不同行业,牵涉多方面实际利益,在协调不同部门、协调某类经济资源保障的产业链全部环节时,必须加强统筹协调,建立高效顺畅的动员指挥机构和协调有序的体制机制。进一步增强各级国防动员委员会、财经工作领导小组等相关组织在战略性新兴产业与新型动员力量融合发展重大决策中的沟通协调,充分发挥政府宏观经济管理部门的职能作用,从制度和法律上明确各级政府及其职能部门在统筹发展战略性新兴产业和新型动员力量建设的权利义务,拓展各级国民经济动员机构的职责,增强其统筹发展战略性新兴产业和新型动员力量建设的综合管理和宏观调控职能。依靠宏观经济调控、微观管理管制政策引导发展战略性新兴产业的相关主体积极参加重大基础设施建设、大型项目建设和两用技术开发,协调社会经济各行业、各部门、各类经济主体,在服务经济社会发展、促进产业结构优化升级过程中提升新型动员力量建设能力。

#### (三)创新机制保障

采取法规约束、行政指导、政策调控等手段,指导和推动在战略性新兴产业发展中加强新型动员力量建设规划任务的有效落实。加快国民经济动员立法步伐,健全国民经济动员法规体系,加强法律监督体系的建设,增强全社会依法动员的意识。总

结“两弹一星”等历史重大项目的成功经验,有效发挥行政性权利约束机制,强化高层协调和决策机制,完善军地协调机制。以项目为抓手,以资本为纽带,打破所有制限制、行政壁垒和军工垄断,完善信息发布机制、竞争机制、准入机制,形成优胜劣汰的

良性发展机制。以明确的产业政策为导向,通过相应的产业技术政策、金融政策、财税政策、收入分配政策、补偿政策、外贸政策等,充分调动战略性新兴产业参与新型动员力量建设的积极性。

#### 参考文献:

- [1] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[R]. 北京: 人民出版社, 2012.
- [2] 国务院办公厅. 国务院关于加强培育和发展战略性新兴产业的决定[R]. 2010.
- [3] 朱敏. 我国战略性新兴产业发展现状分析及趋势[J]. 中国经贸导刊, 2012(6): 23-24.
- [4] 曾立, 黄朝峰, 纪建强, 等. 战略性新兴产业军民融合式发展研究[J]. 科技进步与对策, 2011, 28(23): 65-68.
- [5] 翟秀文, 郭萍, 孙德军. “十二五”时期推进军民深度融合的若干思考[J]. 中国国防经济, 2012(1): 37-39.
- [6] 陈淦璋. 我省首批国家经济动员中心授牌[EB/OL]. (2010-04-16)[2013-01-24]. [http://epaper.voc.com.cn/hnrb/html/2010-04/16/content\\_196433.htm](http://epaper.voc.com.cn/hnrb/html/2010-04/16/content_196433.htm).
- [7] 木西. 山河智能应急救援装备在国防中的应用[EB/OL]. (2011-07-19)[2013-01-24]. <http://news.hexun.com/2011-07-20/131593271.html>.
- [8] 龚斌, 丁茗. 战略新兴产业对中国经济发展影响的探讨[J]. 经济研究导刊, 2011(21): 1-2.
- [9] 张振. 新时期国民经济动员工作的新思考[C]//周建平. 依法推动国民经济动员科学发展——全国国民经济动员系统学习贯彻《国防动员法》理论研讨会论文集. 北京: 军事科学出版社, 2011: 521-524.
- [10] 张华. 以《国防动员法》为依托深化国防动员体制机制调整改革[C]//周建平. 依法推动国民经济动员科学发展——全国国民经济动员系统学习贯彻《国防动员法》理论研讨会论文集. 北京: 军事科学出版社, 2011: 441-445.
- [11] 贺正楚, 吴艳, 蒋佳林, 等. 生产服务业与战略性新兴产业互动与融合关系的推演、评价及测度[J]. 中国软科学, 2013(5): 129-143.
- [12] 曾立. 国民经济动员能力的量化与优化[D]. 北京: 国防大学, 2003.

## Research on Civil-Military Integration Development of Strategic Emerging Industries and New Mobilization

YANG Xiao, ZENG Li

(College of Humanities & Social Science, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

**Abstract:** Currently, it is one of the most popular concerns about how to accelerate the construction of new mobilization by considering the defense requirements in the development of strategic emerging industries when people research on Civil-Military Integration. Through Input-Output analysis and the 2007 Input-Output Tables of China, this paper evaluated the integrated situation between new mobilization constructions and one of strategic emerging industries, information industry. The results shows that, information industry and the Key Mobilization Industry related to the new mobilization develops well respectively, but the integration development is not well enough between the two. And information industry shows stronger traction and impetus than key mobilization industries. To further promote the integration, this paper suggests that, it has to firmly grasp the opportunities of the development of strategic emerging industries, strengthen top-level planning, carry out reforms for system and mechanism and always insists on Military-civilian integration.

**Key words:** military-civilian integration; strategic emerging industries; new mobilization; input-output analysis

[责任编辑: 箫姚]